

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н. И. Лобачевского»  
Институт международных отношений и мировой истории

Кафедра информационных технологий в гуманитарных исследованиях

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

Пётр Васильевич Медведев. Опыт изучения купеческого дневника  
середины XIX века

Выполнила:

студентка группы 3421М1ИОво  
направление 46.04.01 «История»  
Талмазан Елизавета Юриевна

---

Научный руководитель:

к. и. н., доцент кафедры  
информационных технологий  
в гуманитарных исследованиях  
Акашева Анна Анатольевна

---

Рецензент:

к. и. н., директор Центра изучения эго-  
документов «Прожито» Европейского  
университета в Санкт-Петербурге  
Мельниченко Михаил Анатольевич

Нижний Новгород

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Основные факты биографии и формирование внутреннего мира П.В. Медведева.....	12
1.1. Детство, образование, переживания, друзья и приятели .....	12
1.2. Религиозное сознание .....	26
1.3. Сословное самосознание и общественно-политические взгляды.....	33
Глава 2. Тематическое моделирование дневниковых записей П.В. Медведева .....	40
2.1. Методика моделирования дневника.....	40
2.2. Анализ тем и сюжетов в дневнике .....	45
Глава 3. Светские и религиозные пространства повседневности в дневнике П.В. Медведева.....	52
3.1. Дом, трактиры, театры, места прогулок .....	52
3.2. Церкви, места паломничества.....	59
Заключение .....	62
Список источников и литературы .....	64
Приложения .....	71

## Введение

С появлением глобальной сети Интернет источниковая база исторических исследований значительно расширилась, поскольку с каждым годом в ней появляются все новые и новые оригинальные исторические документы. Теперь каждый пользователь, будь то любитель или профессиональный исследователь прошлого, имеет доступ к ним. Вместе с официальными документами, такими как законодательные, статистические и др. источники, большое значение приобретают источники личного происхождения, такие как дневники, мемуары, письма и т.д. В России первым ресурсом, который объединил дневники XIX-XX веков на русском, белорусском и украинском языках, стал электронный корпус личных дневников и воспоминаний «Прожито» (<https://prozhito.org>). Он представляет собой специализированную полнотекстовую коллекцию источников для исследователей, а также предоставляет возможность всем заинтересованным пользователям читать дневники онлайн.

В корпус «Прожито» входят как дневники и воспоминания выдающихся личностей российской истории, так и, что более примечательно, – эго-документы простых людей. Среди них был московский купец середины XIX в. Петр Васильевич Медведев. Навряд ли бы купец когда-либо стал предметом целого ряда исторических штудий, если бы он не оставил нам свою «Памятную книгу» - дневник. Источник ценен не только тем, что является купеческим дневником, каковых сохранилось очень немного, но и своим уникальным содержанием, в котором отразился весь богатый и многогранный внутренний мир героя.

**Проблема исследования.** Дневниковое наследие П.В. Медведева представляет значительный по объему материал – 445 дневниковых записей или более 500 тысяч знаков без пробелов, которые трудно охватить одним взглядом, если ставится задача всесторонней оценки личности героя.

Формализованные методы компьютерного анализа могут помочь в этом, успешно дополнив традиционные исследовательские исторические практики.

**Актуальность** исследования определяется тем, что в исторической науке уже не первое десятилетие наблюдается отход от изучения социально-экономических проблем в область социокультурного и историко-психологического анализа, в связи с этим многие исследователи сегодня обращаются к изучению повседневности различных слоев и сословий российского общества. К тому же актуальность работы заключается в междисциплинарном подходе, когда на стыке истории и информатики добывается новое знание в области исторической антропологии России середины XIX в.

**Новизна работы** состоит во введении *полного* текста дневника в широкий оборот на сайте корпуса эго-документов «Прожито», а также в применении тематического и пространственного моделирования на *полной* выборке дневниковых записей П.В. Медведева.

Таким образом, **целью исследования** является изучение личности московского купца Петра Медведева по данным его дневниковых записей с применением компьютерных методов анализа текста. Она достигается решением следующих **задач**:

1. Изучить основные факты биографии и формирование внутреннего мира П.В. Медведева;
2. Осуществить тематическое моделирование «Памятной книги» Петра Медведева, реконструировав темы и сюжеты, волновавшие автора.
3. Охарактеризовать светские и религиозные пространства повседневности купца;

**Объектом** исследования является личность и характер московского купца Петра Васильевича Медведева, **предметом** - внутренние переживания, отражающие его индивидуальность и зафиксированные в дневниковых записях.

**Хронологические рамки** охватывают годы жизни П.В. Медведева и период ведения им дневника, то есть с 1820-х по 1860-е годы.

**Географические рамки** определяются «местом действия» героя записей – преимущественно Москвой и Московской губернией в границах изучаемого хронологического периода.

**Источниковой базой** исследования является дневник московского купца П.В. Медведева за 1854-1863 гг. Дневник включает в себя три рукописные тетради, хранящиеся в данный момент в Центральном государственном архиве г. Москвы (ЦГА г. Москвы)<sup>1</sup>. Он является частью коллекции сибирского купца и коллекционера Геннадия Васильевича Юдина (1840-1912)<sup>2</sup>. До 1958 она находилась в Государственном архиве Красноярского края, в дальнейшем была перевезена в Москву и разделена тематически между архивохранилищами ИРЛИ (Пушкинский Дом), РГАДА, РГИА, РНБ и др. В 1960-е г. коллекцию изучал А.А. Преображенский, который обнаружил в ней дневник П.В. Медведева и в 1993 г. дал его характеристику как архивного документа. Рукописные тетради фигурируют как документы родственников Петра Ивановича Ланина, который приходился тестем автору. Стоит также отметить, что в 2000 г. дневник был частично опубликован<sup>3</sup>.

Три дневниковые тетради включают в себя 445 дневниковых записей за 1854-1859, 1861-63 гг. О причине отсутствия записей за 1860 г. нам трудно судить. Вероятнее всего, эти листы дневника были утеряны или уничтожены самим автором. Также в рукописи существует 11 записей, в которых трудно датировать год. Неизвестно точно, насколько полным представляется

---

<sup>1</sup> Фонды. Главархив Москвы . - Текст: электронный // Центральный государственный архив города Москвы : сайт . - URL: <https://clck.ru/34PUwg> (дата обращения 24.04.2023).

<sup>2</sup> Преображенский А.А. «Памятная книга» московского купца середины XIX века // Российское купечество от средних веков к новому времени : тез. докл. (Москва, 2—4 ноября 1993 г.) / отв. ред. А.В. Семёнова. М. : Институт российской истории РАН, 1993. - С. 140 - 142.

<sup>3</sup> Из дневника купца П.В. Медведева за 1854-1861 / Публикация О.П. Костюковой, М.К. Кустовой, В.А. Мемелевой // Московский архив. Историко-краеведческий альманах. Вып. 2 . - М., 2000. - С.12-46.

дневниковое наследие автора, возможно, до нас дошла лишь небольшая его часть.

Первая тетрадь (Д.984) представляет собой крепко переплетенную книгу в твёрдой обложке. Вторая и третья (Д.985 и 986) не имеют её, и листы в них в большинстве случаев никак не скреплены, находятся в россыпи. Также стоит отметить, что в деле 986 указывается его старое название – «Дневник неизвестного чиновника», полученное в результате неправильной атрибуции документа сотрудниками либо Центрального государственного архива г. Москвы.

Отметим, что при цитировании дневника нами была сохранена орфография записей.

Учитывая междисциплинарный характер исследования, **историография** вопроса включает анализ литературы по двум направлениям - собственно источниковедческие и *исторические* исследования и публикации, освещающие вопросы интеллектуального *анализа* текстовых данных конкретных исторических источников, технологии и методики тематического моделирования в истории. Начнем с историографического анализа первого направления.

Изучению источников личного происхождения как исторического источника посвящено много исследований в советской и современной историографии. В течение советского периода учёные активно занимались анализом и интерпретацией дневников как источника<sup>4</sup>, особенно при изучении периодов революции, Гражданской войны и др. событий. Однако, из-за политических ограничений и цензуры, многие дневники оставались непубликуемыми и недоступными для широкой публики. С началом перестройки и распада Советского Союза в конце 1980-х и начале 1990-х годов, открылся новый этап в изучении дневниковых записей. Историки

---

<sup>4</sup> Голубцов, В.С. Мемуары как источник по истории советского общества / В.С. Голубцов. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 1970. - 114 с.

стали проявлять больший интерес к эго-документам<sup>5</sup>, таким как дневники, мемуары и переписка, и их значение было признано для понимания исторических событий и личностей.

Современные ученые по-прежнему занимаются развитием теоретических и методологических вопросов в изучении источников личного происхождения. Эти вопросы исследуются в учебных и теоретических трудах по источниковедению таких авторов как О.М. Медушевская<sup>6</sup>, Ю.А. Русина<sup>7</sup>, А.В. Сиренов<sup>8</sup> и др. В данных трудах даются обобщающие сведения об особенностях конкретного вида эго-документов. Современные историки также применяют компьютерные методы анализа текста для обработки больших объемов дневниковых записей. Технологии, такие как автоматическое распознавание рукописного текста, тематическое моделирование и сетевой анализ, контент-анализ<sup>9</sup> помогают в обнаружении паттернов, связей и смысловых структур в дневниках.

В связи с развитием исторической антропологии многие отечественные ученые обращаются к истории повседневности различных сословий, в частности купечества и шире – городского населения. Многоаспектное изучение общественно-культурной среды Российской империи, в которой

---

<sup>5</sup> Привычный термин «источники личного происхождения» за последние годы существенно потеснил термин «эго-документ», заимствованный из зарубежной историографии. Впервые он был использован в 1958 году голландским историком Якобом Прессером (1899-1970). Мы будем использовать термины «источник личного происхождения» и «эго-документ» как синонимичные понятия.

<sup>6</sup> Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. - 702 с.

<sup>7</sup> Русина, Ю.А. Источниковедение новейшей истории России / Ю.А. Русина. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. - 236 с.

<sup>8</sup> Источниковедение : учебник для вузов / под ред. А.В. Сиренова. - М. : Издательство Юрайт, 2020. - 396 с.

<sup>9</sup> Колесникова, Л.А. Историко-революционная мемуаристика (1917-1935 гг.) как массовый источник по истории русских революций (методика количественного анализа) : автореф. дисс ... канд. ист. наук : специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» / Л.А. Колесникова. - М., 2005. - 52 с. ; Гарскова, И.М., Симонженкова, Е.М. О формализованной методике анализа комплексов мемуарных источников / И.М. Гарскова, Е.М. Симонженкова // Историческая информатика. - 2019. - № 1. - С. 169-188. DOI: 10.7256/2585-7797.2019.1.29390 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=29390](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29390) (дата обращения: 17.11.2021).

пространство русского города рассматривается как социокультурное пространство, проведено авторами «Очерков русской культуры. Конец XIX – начало XX века»<sup>10</sup>. Данный подход к анализу пространства будет использован при работе с дневником П.В. Медведева. Исследование пространства как предметного мира проводили Л.А. Лернер<sup>11</sup> и Л.Н. Галимова<sup>12</sup>. Они изучали устройство купеческого дома, его внутреннее и внешнее убранство, т.е. пространство в данном случае понималось как предметный мир, а не совокупность социальных связей.

Изучение личности нашего героя, бывшего по происхождению крестьянином, но перешедшего в купеческое сословие третьей гильдии, началось в 1993 г. и включает на сегодняшний день работы о нем и его дневниковом наследии историков А.А. Преображенского<sup>13</sup>, А.И. Куприянова<sup>14</sup>, Г.Н. Ульяновой<sup>15</sup>, И. Ролдугиной<sup>16</sup>. Данные публикации позволили обобщить сведения из биографии П.В. Медведева, особенности его мировоззрения, быта, религиозно-нравственные переживания и др. Без этого накопленного багажа знаний о Медведеве была бы невозможна наша работа по интерпретации результатов моделирования дневника.

---

<sup>10</sup> Очерки русской культуры. Конец XIX - начало XX века. Т. 1. Общественно-культурная среда / под ред. Л.В. Кошман. М.: Изд-во Московского университета, 2011.- 880 с.

<sup>11</sup> Лернер Л.А. Пространство повседневности русского купечества в XIX веке // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена . – 2008. - № 57 . - С.204–210.

<sup>12</sup> Галимова Л.Н. Пространственное окружение провинциального купца // Вестник Чувашского университета . – 2010.- № 2 .- С. 276–280.

<sup>13</sup> Преображенский, А.А. Указ. соч.

<sup>14</sup> Куприянов, А.И. «Пагубная страсть» московского купца // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории / под ред. Ю.Л. Бессмертного и М.А. Бойцова .- М., 1997. - С.87-106. ; Он же. Городская культура русской провинции конец XVIII - первая половина XIX века / А.И. Куприянов . - М. : Новый хронограф, 2007. - 480 с.

<sup>15</sup> Ульянова, Г.Н. Частная жизнь купеческой семьи в XIX веке по автобиографическим источникам: рождение, воспитание, вступление в брак, семейные отношения // Многогранный талант историка: памяти доктора исторических наук профессора Авенира Павловича Корелина. М. : Институт российской истории РАН, 2019. - С. 276—312.

<sup>16</sup> Ролдугина, И. «Почему мы такие люди?»: Раннесоветские гомосексуалы от первого лица: новые источники по истории гомосексуальных идентичностей в России / И. Ролдугина // Ab imperio . - 2016. - №2 . - С.183-216.



Перейдем к характеристике работ, построенных на применении методов интеллектуального анализа текстов в истории. Общая характеристика направления, в рамках которого выполнена наша работа, и методика анализа изложена в учебном пособии «Автоматическая обработка текстов на естественном языке и анализ данных»<sup>17</sup>. В статье K.L. Sumathy, M. Chidambaram «Интеллектуальный анализ текста: понятия, приложения, инструменты и проблемы - краткий обзор»<sup>18</sup> приведён обзор основных понятий применяемого нами направления исследований - интеллектуальный анализ текста.

Одним из первых исторических исследований, использующих метод тематического моделирования можно считать проект 2006 г. по анализу тематики газеты Pennsylvania Gazette за весь период её существования с 1728 по 1800 г. С 2010 г. наблюдается рост интереса к тематическому моделированию со стороны гуманитариев, в том числе историков. Чаще всего метод тематического моделирования применяется для анализа дневников, писем, периодических изданий, коллекций научных трудов.

Если рассматривать вопросы применения методов интеллектуального анализа текстов для изучения источников личного происхождения, то стоит отметить исследование 2010 г., проведенное американским историком Кэмероном Блевинсом (Cameron Blevins)<sup>19</sup>. Учёный изучал дневники

---

<sup>17</sup> Автоматическая обработка текстов на естественном языке и анализ данных / Е.И. Большакова, К.В. Воронцов, Н.Э. Ефремова, Э.С. Клышинский, Н.В. Лукашевич, А.С. Сапин . - М. : Изд-во НИУ ВШЭ, 2017. - 269 с.

<sup>18</sup> K.L. Sumathy, M. Chidambaram. Интеллектуальный анализ текста: понятия, приложения, инструменты и проблемы - краткий обзор / пер. Ю.А. Трегубовой // International Journal of Computer Applications . - 2013. - Volume 80 . - No.4 . - Pp.29-32 . - URL: <http://masters.donntu.org/2014/fknt/tregubova/library/article7.htm> (дата обращения: 17.03.2023).

Topic modeling Martha Ballard's diary . - Текст: электронный // Cameron Blevins : сайт . - URL: <http://www.cameronblevins.org/posts/topic-modeling-martha-ballards-diary/> (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>19</sup> Кузнецов А.В. Компьютерный анализ текстов на латинском языке: Латентно-семантический анализ «Истории готов, вандалов и свевов» Исидора Севильского // Историческая информатика . - 2020. - № 2 . - С.202-217. DOI: 10.7256/2585-7797.2020.2.32961. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32961](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32961) (дата обращения: 03.02.2023) ; Он же. Компьютерный анализ текстов на латинском языке: тематическое моделирование «Истории готов, вандалов и свевов» Исидора Севильского / А.В. Кузнецов // Электронный научно-образовательный журнал «История». - 2020. - Т. 11 . - Выпуск 3 (89) . - С.1-11 . - DOI:

американской акушерки Марты Баллард за 1785-1812 гг. с помощью технологий тематического моделирования. Среди немногочисленных работ на русском языке выделим две статьи российского историка А.В. Кузнецова, в которых описывается применение метода тематического моделирования для изучения текста «Истории готов, вандалов и свевов», написанной богословом раннего Средневековья Исидором Севильским<sup>20</sup>.

**Методология исследования** базируется на основных идеях и подходах, выдвигаемых исторической антропологией, в частности в работах ее основателя А.Я. Гуревича. Она представляет собой междисциплинарный подход, направленный на сближение истории с общественными науками и использование их теорий, методов и подходов к исследованию. Этот подход применяется к изучению повседневности в современном историческом процессе. Он фокусируется на переходе от изучения выдающихся личностей и экстраординарных событий к пониманию жизни обычных людей в прошлых эпохах, их внутреннего мира и привычного, повседневного поведения в кругу близких и знакомых людей и вещей. Одной из главных целей исторической антропологии является воссоздание различных мировоззрений, присущих разным эпохам и культурным традициям, и, таким образом, реконструкция субъективной реальности, которая определяла мышление людей в данной эпохе и культуре, их отношение к жизни и самосознание. Общеметодологической основой исследования является системный подход. Работа строится на принципах историзма и научной объективности.

**Методы исследования.** В работе применяются различные методы, включающие философские, общенаучные и специально-исторические подходы. Философский метод, основанный на диалектике, позволяет изучать процессы и явления прошлого в их динамике и взаимосвязи. К общенаучным

---

10.18254/S207987840009681-8 . URL: <https://history.jes.su/s207987840009681-8-1> (дата обращения: 03.02.2023).

<sup>20</sup> Гуревич, А.Я. Историческая наука и историческая антропология / А.Я. Гуревич // Вопросы философии . - 1988. - № 1 . - С.57.

- методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, описания и измерения. Среди специально-исторических методов мы использовали в своей работе историко-генетический метод, историко-сравнительный и историко-типологический. Особое место занимает общенаучный метод моделирования в той его разновидности, которая касается анализа и моделирования текстовых данных (т.н. интеллектуальный анализ текста как разновидность искусственного интеллекта). В разряд моделирования, но пространственного относится и метод компьютерного анализа на базе геоинформационных сервисов и настольных программ, таких как Google Earth и QGIS.

**Структура работы** представлена введением, тремя главами, заключением, списком источников и литературы и тремя приложениями. Первая глава посвящена описанию основных фактов биографии и характеристике внутреннего мира Петра Васильевича Медведева – детству, образованию, семье, карьере и др. Во второй главе рассматриваются светские (дом, трактиры, театры, места прогулок) и религиозные (круг посещаемых церквей, места паломничества) пространства повседневности, даётся обоснование выбору именно такой классификации, по которой происходило разделение локаций, упомянутых в дневнике П.В. Медведева. В третьей главе описывается методика моделирования дневника купца с помощью компьютерного анализа и осуществляется содержательная интерпретация полученных данных. В работе имеется три приложения.

# Глава 1. Основные факты биографии и формирование внутреннего мира П.В. Медведева

## 1.1. Детство, образование, переживания, друзья и приятели

Точные годы жизни купца неизвестны, однако на материалах дневника мы можем сказать, что автор родился 1 октября 1821 г. В записи от 1 октября 1856 г. он пишет: «вот когда мне наступило **сегодня тридцать пять ровнехонько**, мне грустно стало и так чтобы не умереть безгласным я вознамерился написать нечто вроде Памяти»<sup>21</sup>. Также в своём дневнике автор отмечает, что является выходцем из крестьянской среды и «Отчина» его находится в селе Сурмино Московской губернии<sup>22</sup>.

На территории современной Московской области расположены два села с таким названием в Одинцовском и Дмитровском районах. Однако в третьей дневниковой тетради автор указывает название не только родного села, но и деревни - Коверьянки (совр. Коверьянки)<sup>23</sup>. Она была приписана к основанному в начале XVI в. селу Сурмино в 1764 г.<sup>24</sup> и сейчас находится в Дмитровском районе Московской области, следовательно, Медведев был родом из Дмитровского уезда Московской губернии.

Отцом был Василий Васильевич Медведев (25 декабря 1777 - 3 апреля 1847 гг.)<sup>25</sup>, но имя матери (??-1861 гг.) автор ни разу не называет, несмотря на то, что в дневнике ей уделяется много внимания и что она была для него очень значимым человеком. Чем занимались родители купца доподлинно неизвестно. В семье помимо Петра Васильевича было ещё две дочери

---

<sup>21</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.985. Л. 1.

<sup>22</sup> «вздумал на Отчине в село Сурмино послать священнику просьбу чтобы отслужил три божественные литургии за мое будущее» (6 декабря 1857 г.). Там же. Л. 9 об.

<sup>23</sup> «Попросить Сурминского священника, не может ли он составить записку исторически, географически, физически и по прочим частям описать моей отчины села Сурмина и деревни Коверьянок и настоящий быт, промыслы и занятия населяющих их». Д.986. Л.2. (6 марта 1861 г.).

<sup>24</sup> Каплин, В.Е. Материалы к истории селений Дмитровского района. Ч.1 / Дмитровский филиал РМАТ, музей-заповедник «Дмитровский кремль». – Дмитров, 2003. – С.144.

<sup>25</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 50 об.

Александра (1817-7.03.1844 г.) и Акулина (30.05.1815-26.07.1854 г.)<sup>26</sup>, исходя из чего, мы можем сказать, что Пётр Васильевич был третьим, самым младшим ребёнком. Однако, несмотря на то, что он был самым младшим в семье, после смерти отца он взял на себя роль главы семейства, вместе с ним в доме помимо жены жила мать и сестра Акулина с двумя сыновьями Александром и Иваном. После смерти сестры Пётр Васильевич занимался воспитанием и содержанием своих племянников. Роль главы семейства тяготила его, в дневнике он часто отмечал, что не справляется с ней. Возможно, это связано как раз с тем, что он был младшим членом семьи и не привык к подобной ответственности.

Медведев не получил, как и большинство людей его социального положения, систематического образования, даже начального. Мы можем предположить, что читать и писать автор дневника научился в церковно-приходской школе. Данный тип учебных заведений был утвержден в 1804 г. и представлял из себя одногодичные (6-8 месяцев в году) приходские училища, в которых дети «всякого состояния» без различия «полу и возраста» получали сведения им «приличные». Здесь обучали чтению, письму, четырем действиям арифметики<sup>27</sup>.

Автор описывает своё образование следующим образом: «Рождённый в крестьянском быту, рос дитятей как попало, без правил и науки, да и какие правила в этом быту, когда нет ни дороги, ни исхода к лучшему по пути чистого образования, везде завалы, везде засада, всюду враги, и слову, и мысли, а не только действию. Учился грамоте, читать писать, настолько, как бы можно было бы жить для насущного куска; ни потребности к тому, ни необходимости, никто не внушил мне, да и кому внушать живши в такой среде, где ничего не знали, как лишь накормить себя, ничего не видели, как бы и справиться все нужды вопиющие».(22 февраля 1859 г.)<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 53 об.

<sup>27</sup> История русской культуры IX-XX вв.: Пособие для вузов / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева, М.Р. Зенина / под ред. Л.В. Кошман. – М.: Дрофа, 2004. – С.163-164.

<sup>28</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986. Л. 24.

В своём дневнике автор много сетовал на недостаток образования в крестьянском сословии, он отмечает «грустный застой у нас еще на Руси в отношении к образованию крестьян как внутренне, так и внешне» (1 февраля 1859)<sup>29</sup>. Однако его нехватку он компенсировал самообразованием, читая знаменитых писателей-современников Н. Гоголя, И. Тургенева, А. Майкова, А. Кольцова. Автор имел обширную переписку, сочинял стихи, вел на протяжении 9 лет дневник - «Памятную книгу».

Стоит также отметить, что для Петра Васильевича интеллигентный человек – предмет особо почитания, поэтому и он сам стремился развиваться в различных областях. Он посещал театры и художественные выставки: «заехал в художественный класс, чтоб успокоиться посмотреть картину Иванова «Явление Христа», но здесь вместо картины оказался эскиз и этюды» (5 января 1859 г.)<sup>30</sup>.

П.В. Медведев был владельцем небольшой ткацкой фабрики, перейдя из мещан в купцы 3-ей гильдии. Подобный социальный лифт стал возможен, т.к. купец был женат на дочери состоятельного московского купца Петра Ивановича Ланина. По общему правилу, для русского населения, в том числе Среднего Поволжья, браки основывались на строгом расчете, экономических соображениях и престиже. В большом числе случаев браки у русских носили характер хозяйственных сделок. Это верно и для крестьянской, и для мещанской традиции<sup>31</sup>. У купцов основными критериями для заключения брачной сделки были: увеличение движимого и недвижимого имущества, установление связей в торгово-промышленном мире, укрепление положения в городском или купеческом обществе<sup>32</sup>.

С помощью приданого и родственных связей, которые принесла супруга, Пётр Васильевич рассчитывал подняться по социальной лестнице.

---

<sup>29</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986. Л. 16 об.

<sup>30</sup> Там же. Л. 13 об.

<sup>31</sup> Галимова, Л.Н. Симбирское купечество во второй половине XIX - начале XX в. Социально-бытовой аспект : дисс. ... канд. ист. наук : специальность 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология» / Л.Н. Галимова . – Ульяновск, 2005. – С.147.

<sup>32</sup> Там же.

Однако денег он получил меньше, чем ожидал, и об этом пишет в своём дневнике: тесть «не исполнил верно рядной, чем обворовал свою дочь в приданном, а во мне поселил злое расположение к нему и всему родному, погубил меня невозвратно»<sup>33</sup>. Автор объясняет, почему тесть, будучи довольно состоятельным, выдал замуж свою дочь за человека ниже своего социального статуса следующим образом: Серафима, его жена была «глупой женщиной со скверным характером», без правил и нравственности и без сознания жизни и ее приличия и потребностей, а более без воспитания и ума»<sup>34</sup>. Поэтому отец хотел избавиться от такого обременения в своем доме и «навязать её кому-либо». И Ланин «нашел меня простого, верующего в честь и любовь»<sup>35</sup>. Но стоит сказать, что и Медведев, вступая в брак, как уже отмечалось выше, руководствовался корыстными мотивами.

Кроме того, автор указывает на то, что тесть не был ни любящим мужем, ни хорошим отцом для остальных детей, поэтому легко согласился, как мы полагаем, на брак своей дочери с человеком, находящимся ниже его по социальной лестнице. Якобы по его (Ланина) вине, вследствие грубого и жесткого обращения умерли первая жена Мария и два сына Сергей и Пётр: «И правда свою первую жену вогнал в чахотку, от свирепого обращения и умерла. Он и теперь любит вспоминать то, что она его боялась пуще огня. Сына Петра, как тот Николай говорил засек розгами и тот со страха заболел и умер»<sup>36</sup>, «... то же сбудется с Петром и девочками»<sup>37</sup>.

О том, что Медведев владел именно ткацкой фабрикой подтверждается следующей дневниковой записью: «постараюсь к Пасхе довести свою фабрикацию, трудно со мною ладившую, доработаю материал, разочту *ткачей*»<sup>38</sup>. Стоит отметить, что управление фабрикой давалось Медведеву с

---

<sup>33</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986 Л. 39 об. (1 августа 1861 г.).

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> Там же

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Там же. Л. 56 об. (4 января 1862 г.).

трудом, и 1857 г. он был вынужден продать дом из-за долгов, но фабрикой заниматься продолжил.

Достаточно часто купец фиксировал в дневнике, что находится на грани разорения, что дела по фабрике «идут худо». Иногда Пётр Васильевич был вынужден брать у своих приятелей деньги в долг. Например, запись от 31 августа 1861 г.: «28 числа Бог размягчил сердце Тимофея Финогеновича Сидорова. Он нечаянно вдруг предложил Г.Г. Хлудовым чтоб продали мне в долг бумажной пряжи, и они продали мне в 12 [нрзб]. В настоящее время очень большая мне помощь»<sup>39</sup>. Однако зачастую на подобные просьбы он получал отказ и сетовал на своих товарищей.

В 1861 г. Медведев отмечает, что занятие фабрикой ему приносит удовольствие, и в её работе наблюдаются некоторые улучшения - «впрочем, я люблю заниматься с народом и фабрикой». Но только сколько мелочей и расходов. Боже мой!»<sup>40</sup>. Но затем, спустя несколько дней он пишет о том, что ничего не понимает в своём деле: «В моей конторе дела идут помаленьку: жаль, что не очень хорошо работаю. Товар Терентия плох в занятиях. Ткачи дрянь, Сновольщиков пьяница, а я мало знаю по фабрикации»<sup>41</sup>. Такие колебания связаны с переменами в настроении Медведева.

Дневник П.В. Медведева наполнен глубокой саморефлексией<sup>42</sup> по самым разным вопросам. В первую очередь автор указывает на то, что он был несчастным и неудачливым человеком из-за несчастливого брака и отношений с домочадцами, неудач на фабрике, плохой компании приятелей, общей ленью и апатией<sup>43</sup>.

Прежде всего причиной всех бед в своей жизни купец видел в себе, а затем в жене Серафиме Петровне, из-за которой, по мнению автора, в доме

---

<sup>39</sup> Там же. Л. 45 об.

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> Там же. Л. 50. (10 ноября 1861 г.).

<sup>42</sup> Саморефлексия (психол. интроспекция, самонаблюдение, самоощущение) - наблюдение, объектом которого являются психические состояния и действия самого наблюдающего субъекта. Цит. по: Самонаблюдение . - Текст: электронный // Большой психологический словарь: сайт . – URL: <https://clck.ru/32pLNt> (дата обращения: 01.12.2022).

<sup>43</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 1 об. (без даты).



царила безрадостная обстановка, а в семье не было ни любви, ни понимания. Поженились они 6 мая 1851 г., когда Петру было 29 лет, а Серафиме примерно столько же или немного меньше (возраст супруги не упоминался в дневнике ни разу). Это подтверждается дневниковой записью в самом начале дневника, где автор выделяет раздел «Эпохи» и описывает основные моменты своей жизни: «6 мая 1851 года женился Пётр Васильевич Медведев». Л.Н. Галимова, занимаясь изучением симбирской купеческой семьи второй половины XIX в., отмечает, что в 1830 г. в России был установлен минимальный возраст вступления в брак: для жениха — 18 лет, для невест — 16 лет<sup>44</sup>. Официальная же статистика показывает, что в городах и мужчины, и женщины вступали в брак в более позднем возрасте, что наблюдается и на примере брака П.В. Медведева.

Сожаления, связанные с несчастливим браком, находят своё отражение в дневниковых записях в большом количестве. Спустя даже десятилетие совместной жизни супруги не достигли никакого согласия: «Десять лет (брака), еще нет любви, радости, счастья, спокойствия...»<sup>45</sup>. Жена постоянно конфликтовала с матерью Петра Васильевича, иногда даже доходило до драк. Порой купец не хотел возвращаться домой, так как знал, что там его будут ждать ссоры и скандалы.

Общий язык Серафима Петровна не могла найти не только с мужем, но и с его матерью и сестрой. Скандалы между ними происходили постоянно, и в этих отношениях также доходило до драк: «...вчера без меня дура жена поругалась и подралась с матушкой, это как всегда бывает обе виноваты, одна дура не хочет ни в чем уважать и уступить, а другая по праву свекрови ворчит иногда без дела, теперь на ворчбу ответила бранью, брань на брань потом драка»<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> Галимова, Л.Н. Симбирское купечество во второй половине XIX - начале XX в. ... С.148.

<sup>45</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986. Л. 56 об. (4 января 1862 г.).

<sup>46</sup> Там же. Д.985. Л. 7 (27 ноября 1856 г.).

Вследствие несчастливого брака и Пётр Васильевич, и Серафима Петровна изменяли друг другу. Это сильно огорчало супруга, но обвинял он в этом в основном только жену: «16 ноября 1861 г. Четверг. Боль в голове, боль в членах тела, боль и на сердце и боль в совести. В самом деле какая гнусность, но что будешь делать, кто виною, конечно, я. А вся причина моя несчастная женитьба, найди то, что я предполагал и будь моя женатая жизнь более любовная, никогда бы этого[измен] не было и я был бы самый хороший человек»<sup>47</sup>. Но, с другой стороны, своей вины в этом он также не отрицает: «Но и теперь благодаря милостивого моего Господа, невольно с ними же приятелями завлекаюсь в такие места, но всё таки сохраняюсь от прелюбодеяния, несмотря на глупую и гадкую обстановку моей супружеской жизни, и на нелюбовь нашу»<sup>48</sup>.

Измены отягчали не только жизнь самого Медведева, это было обычным делом и для его приятелей: «...у них же встретил молодого Федора Майкова, ухаживает за одной из их хора, говорят невинность, врут без стыда, обирая его. Чудное дело, давно ли он женился и по любви на хорошенькой образованной барышне Смирновой. И уже изменяет ей, я его знал за идеального и доброго юношу с взглядом хорошим на жизнь. Чего на свете не бывает, а я бы имея из выше реченных такую жену как они, не подумал и на порог ступить»<sup>49</sup>. «Комаров поведал мне свои тайные отношения к Настасье Малчугиной. Хорош гусь. Говорит люблю грешу, никак не пойму любить и изменять. Десятеро детей у него и новое дело, а он мало того имеет сношения с Малчугиной, да еще волочится за некоторыми...»<sup>50</sup>.

Далее рассмотрим взаимоотношения в кругу домочадцев П.В. Медведева. Вспоминая покойную сестру Акулину, автор с сожалением отмечает ссоры с ней: «Очень я сокрушаюсь о том, что я обижал конечно словами покойную сестру мою Акулину Васильевну. Всему виной мой

---

<sup>47</sup> Там же. Д.986. Л. 51 (16 ноября 1861 г.).

<sup>48</sup> Там же. Л. 47.

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> Там же. Л. 50 (10 ноября 1861 г.).

горячий раздражительный характер, да еще наше не миролюбивое семейство»<sup>51</sup>.

К тому же купец плохо ладил со своими племянниками Александром и Иваном, которые находились на попечении дяди после смерти матери. Между ними также происходили постоянные размолвки и ссоры, Пётр Васильевич неоднократно писал в дневнике о том, что они были неблагодарными, вели себя неподобающе – пьянствовали, воровали и пр.: «В марте 1857 года [Александр] вышел из больницы, не прошло трех недель, живши у меня, начал делать поступки более нетерпимые, с воровством и пьянством, позволял себе публично бесчинствовать и буйствовать. Мой горячий нрав не стерпел этого, к тому же разные домашние невзгоды заставили меня удалить его от себя, он начал уже портить другого своего брата, уча его красть, пьянствовать и делать другие поступки неприличные и непозволительные его возрасту»<sup>52</sup>.

Стоит также уделить внимание отношениям Медведева с матерью. Несмотря на то, что она была самым близким и самым любимым человеком в жизни автора, он отмечает особенность ее характера «делать почти всегда и с кем бы ни было, несмотря на ее доброе сердце, разладицу и раздор»<sup>53</sup>. По мнению купца на этом сказалось её деревенское воспитание: «...воспитанная в деревне при образцах невежества, и грубости нравов, и всевозможных лишениях; усвоила себе взгляд материальный, для нее иногда копейка и выгода материальная дороже душевного и семейного спокойствия»<sup>54</sup>.

Судя по описанным в дневниках П.В. Медведева событиям, можно сказать, что у всех членов его семьи был, как пишет автор, «горячий», вспыльчивый характер, разногласия и размолвки решались криком, бранью, драками: «И сколько же было у меня из-за нее [матери] неприятностей и гадких истерий с покойной сестрой, племянницей, племянниками, женой и

---

<sup>51</sup> Там же. Л. 4 об. (19 марта 1861 г.).

<sup>52</sup> Там же. Л. 34 (6 августа 1861 г.).

<sup>53</sup> Там же. Л. 35 (6 августа 1861 г.).

<sup>54</sup> Там же.

родственниками и другими, что стыдно и больно вспомнить о них»<sup>55</sup>. Как отмечает Б.Н. Миронов<sup>56</sup>, драки и ссоры были весьма обыденным явлением в семьях мещан, подобных медведевскому.

Ещё одной темой для саморефлексии в «Памятной книге» купца были неудачи, связанные с ведением фабрикации вследствие плохого управления. Как отмечалось выше, Пётр Васильевич плохо справлялся с купеческой деятельностью, ему постоянно не хватало денег, и он был вынужден занимать их у приятелей. Подобные записи встречаются на всём протяжении ведения дневника с 1854 по 1863 гг. Например, 1 февраля 1858 г. он пишет: «Ежегодная тревога сердца, от неприятностей разнородных жизни, работа ума вследствие худых дел по занятию, частые недостатки в средствах делопроизводства и потери по фабрикации и убытки по торговле»<sup>57</sup>.

26 мая 1861 г. Медведев отмечает «Дела у меня упали, конечно по моему невниманию, и я почти ничего не делаю, бью баклуши», но вместо того, чтобы улучшить свое положение он решает отдохнуть «и окончательно хочу нынешним летом, дать волю желанию, хочу удовольствоваться поездками и возможными путешествиями до того что б устать, до осени и заняться после с охотой делом»<sup>58</sup>. Но «делом» он так и не занялся.

Купец возил свой товар на Нижегородскую и Ростовскую ярмарки в 1862<sup>59</sup> и 1863<sup>60</sup> гг. соответственно, но это не приносило ему большого дохода. Мало того, что заработок был небольшой, в Ростове лавку, в которой торговал купец, обокрали – «украли штуку кашемира, стоящую мне 10 рублей»<sup>61</sup>.

---

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII—начало XX в.): В 2 тт. Т.1 / Б.Н. Миронов. - СПб. : «Дмитрий Буланин», 2003. - С.256.

<sup>57</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.985. Л. 3.

<sup>58</sup> Там же. Д.986. Л. 26 об.

<sup>59</sup> Там же. Л. 55 об. (16 июля 1862 г.).

<sup>60</sup> Там же. Л. 78 об. - Л. 84. (16-23 февраля 1863 г.).

<sup>61</sup> Там же. Л. 82 (19 февраля 1863 г.).

Большой проблемой для Медведева было нежелание, леность и апатия заниматься необходимыми делами. Он часто предавался пустым мечтам, сам ничего не делая для изменения своего положения:

«7 мая 1859. Существенные дела в настоящее время мне резко бросаются в глаза в лице своих тружеников счастливцев, которые обставлены материальным довольством, пользуются всеми благами мира сего. Что-то вроде зависти всплывает в моем уме сердце. Почему не я, говорит сердце, имею все то, что вижу в других и у других. Почему тревожит ум, ты не занимаешься делами и не приобретаешь того, что так нужно для ежедневной жизни человека. Увы, и на всё это одна лень, апатия...»<sup>62</sup>.

Удовольствия в жизни не приносила и компания приятелей, которую Медведев считал дурной и развращающей. Много времени они проводили в трактирах, напивались, что после плохо сказывалось на душевном состоянии купца: «Первые недели Великого поста у меня шли дурно в отношении говения и относительно необуздания языка, а в пятницу даже напился в компании Фадеевой, а легко можно бы избежать. Дурно, гадко провели ночь, сам всё виной»<sup>63</sup>. Ко многим свои товарищам автор откровенно не питал тёплых чувств: «Ввечеру зашел в компании Афанасьева, Шведова, Борисова, Комарова в Егоров трактир, угостил чаем, а они пили водку. Шведов как день от дня становится грязен и даже гадок, вместе с тем сплетник. Вот эта старая дева мужеского пола со временем хорошей будет субъект как можно более удаляться от него и держать себя в приличном отдалении»<sup>64</sup>.

Медведев объясняет, почему при всей нелюбви к приятелям он всё же проводил время в их компании: во-первых, он часто избегал времяпрепровождения дома, чтобы не быть свидетелем постоянных

---

<sup>62</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.985. Л. 26 об.

<sup>63</sup> Там же. Д.986. Л. 2 об.

<sup>64</sup> Там же. Л. 68 об. (12 января 1863 г.).

скандалов между женой и матерью<sup>65</sup>. А, во-вторых, его друзья были людьми высокого социального положения, и для него было честью провести с ними время.<sup>66</sup>

При этом Пётр Васильевич был глубоко религиозным человеком, религия играла важную роль в его жизни, поэтому одной из причин жизненных неудач он считал свои грехи перед Богом: «25 ноября. Господи Боже мой, горько жить на белом свете с такими обстоятельствами, самое близкое по природе восстает на меня, мать, жена, и все домашние; должно быть я очень грешен перед богом будь его святая воля, плачу, а терплю. Сегодня всё утро проработал для насущного хлеба»<sup>67</sup>.

Дружеский круг общения П.В. Медведева был достаточно обширен и включал в себя в основном московских купцов, которые были значительно успешнее и богаче его. Зачастую автор завидовал успеху своих товарищей и счастливому семейству – тому, чего у него самого не было: «Посмотрю вокруг себя, посмотрю на своих товарищей, и захолодает на сердце. Все живут, наслаждаются любовью и супружеским счастьем. А я что? Нет ничего»<sup>68</sup>.

Напрямую купец не говорит о том, что такое дружба, но исходя из анализа дневника, можно предположить, что для него это взаимная привязанность, общие интересы и приятное общение. В одном из своих писем товарищу З. он пишет: «Что в самом деле здоров ли ты? Или апатия твоей души и сердца до того усыпила тебя, что не трогает нежность дружбы? Будь чувствителен ко мне, не усыпляй источника живой (твоей) поэзии,

---

<sup>65</sup> «Словом, [жена] не умеет жить и не хочет, каждый день неприятности со мной, с матушкой, ни сказать, ни сделать, ни заметить ей нельзя, взрыв и капризов и брани вот после этого ходи раньше домой, и не заходи в трактиры, а ведь сильно досадно бывает от этих мелочей домашних».

ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986. Л. 20 об. (12 февраля 1859 г.).

<sup>66</sup> «опять приходил Андрей З. Морозов, опять иду в трактир как не идти миллионщик, богач и добрый умный человек, торговец бумагопрядильщик. Надо идти, за честь всякий из нашего сословия почтет с ним идти обедать».

Там же. Д.986. Л. 15 об. (28 января 1859 г.).

<sup>67</sup> Там же. Д.985. Л. 7 об. (25 ноября 1858 г.).

<sup>68</sup> Там же. Д.984. Л. 28 (1 июля 1855 г.).

которая ключем бьет у тебя в сердце, выливай на бумагу думы, и песни своих сердечных питомцев: время молодости есть драгоценное время, в ней каждое слово дорого для будущности, а стихи и мысли на бумаге еще дороже. На распутии жизни приятно оглянуться на былое, и в воспоминание, а еще приятнее, когда это воспоминание показывает живо на бумаге наше былое, итак мой друг давай руку, и *мы навсегда с тобой друзья*. Жду письма. Прощай, будь здоров»<sup>69</sup>.

Среди приятелей купца упоминаются следующие персоны (полный список см. в Приложении 1):

1. Тимофей Саввич Морозов. Морозовы – одна из самых знаменитых династий предпринимателей, меценатов и благотворителей Москвы. Тимофей Саввич был главой Товарищества «Саввы Морозова сын и К<sup>о</sup>», представлявшего к 70-м годам прошлого столетия огромный текстильный комбинат с 10 тыс. работников<sup>70</sup>;

2. Василий Алексеевич Федотов - происходил из рода суконных фабрикантов-старообрядцев;

3. Алексей Алексеевич Рахманов – представитель старообрядческого род купцов;

4. Николай Павлович Синельников – «спичечный фабрикант» и др.

Общение с Т. Сидоровым, С. Фадеевым, И. Новиковым, В. Абросимовым приносило купцу радость: «20 октября 1857. Знакомство с В.И. Абросимовым, его чаепитие у меня, приятный молодой человек, его простосердечие и кажется мы с ним сойдемся»<sup>71</sup>. «17 июня 1858. Довольно памятно и очень приятно получил удовольствие в компании Василия Ивановича Абросимова»<sup>72</sup>.

<sup>69</sup> Там же. Д.985. Л. 13 (30 января 1858).

<sup>70</sup> Керов, В. Тимофей Морозов: управленческий опыт русского хозяина / В. Керов // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». – 1999. - №2 (99) . – URL: [http://vasilievaa.narod.ru/22\\_2\\_99.htm](http://vasilievaa.narod.ru/22_2_99.htm).

<sup>71</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.985. Л. 5 об.

<sup>72</sup> Там же. Д.984. Л. 52.

Времяпрепровождение с другими не приносило удовольствия, с некоторыми из них купец ссорился и расходился навсегда: «6 мая. Довольно замечательно сцена моя на Тверском бульваре с Александром Яковлевичем Сивовым. Я его вполне понял, он злой человек и настоящий фанатик раскольник, и как он не прикрывай себя добротой и не драпируйся себя мантией философа-либерала. Нет, всё видно из-под тоги: фанатик и фурия. О давно я это замечал, но теперь баста, я его узнал кто он»<sup>73</sup>. И в конце дневниковой записи он подытоживает: «В самом деле, какая у меня компания, не с кем откровенно по душе поговорить, не с кем посоветоваться по делу и прочее прочее, должно быть я очень нехорош или люди: не знаю»<sup>74</sup>.

В дневнике есть сведения о совместных занятиях друзей. Приятели вместе ходили в трактиры, путешествовали, посещали театры и др. Например, в записи от 15 июня 1861 г. читаем о путешествии по новой железной дороге: «15го июня вчера открылась железная дорога до Владимира а сегодня меня пригласил Семен Григорьевич Фадеев к себе в Павловский посад на красильно-ситцевое заведение, почему не ехать, новый путь, и такая компания, во временном вокзале за Покровской заставой народу тьма, все хотят ехать ... В 2 ½ час прибыли на неё, компания была веселая, в одном вагоне все свои А.З. Морозов, И.В. Брызгалов, Ф.В. Митюшин, П.К. Зимин и брат его Макар, Ф.Я. Симагин, С.Г. Фадеев, и я. Некоторые играли в карты, другие курили, пили»<sup>75</sup>.

Если совместные путешествия были приятны Медведеву, то посещение трактиров крайне тяготило его: «Ввечеру в компании М.П. Афанасьева и С.А. Шведова, Е.П. Живаго зашли в Чижов трактир, какая грязная компания, нужно уклоняться»<sup>76</sup>, «Ввечеру зашел в компании Афанасьева, Шведова, Борисова, Комарова в Егоров трактир, угостил чаем, а они пили водку.

---

<sup>73</sup> Там же. Л. 45 (6 мая 1859 г.).

<sup>74</sup> Там же.

<sup>75</sup> Там же. Д.986. Л. 32 об. (16 июня 1861 г.).

<sup>76</sup> Там же. Л. 68 (11 января 1863 г.).



Шведов как день от дня становится грязен и даже гадок, вместе с тем сплетник. Вот эта старая дева мужеского пола со временем хорошей будет субъект как можно более удаляться от него и держать себя в приличном отдалении. Теперь мне дома и приятнее, и теплее с книгами и письмом. Будет жить трактирной жизнью. От них ушел и стоял всю ночь у Трех Святителей. Очень хорошо и покойно. Господи, помилуй меня»<sup>77</sup>.

Трактиры были значным местом, где купец предавался разврату с другими мужчинами (мужеложство) и потом горько об этом сожалел. Сам автор видит причину подобных связей в несчастливом браке. В одной из дневниковых записей он говорит, что вследствие ссоры у него возникло желание «пить и предаться разврату... мне итак с сильными страстями явилось тревожное желание иметь женщину или мужчину для онанизма, кулизма, чего хотите... привычка сладострастия и постыдного разврата во мне царила»<sup>78</sup>. А.И. Куприянов также отмечает, что Медведев, не испытывая особых нежных чувств жене и не встретя с ее стороны большой любви, свыкся и решил «дать волю своим страстям»<sup>79</sup>. Подобные представления и желания купца, как считает Ирина Ролдугина, были сформированы под влиянием культурно-религиозного социального давления представителей интеллигенции, «сосредоточенных на эстетике гомосексуальности»<sup>80</sup>.

Купец тяжело переживал подобные связи: «Я так страшно пал нравственно, что нет даже надежды, когда-либо встать и справиться. Конечно, всё относительно себя, но что же я за негодяй, что до сих пор в такие лета занимаюсь занятиями мальчишек, пора бы взойти в мужа совершенна, а особенно от сладострастных мечтаний и действий, гадкая привычка увлекаться в область прошлых дней молодости и делать при имени жены, по привычке и увлечению онанию гадко!»<sup>81</sup>.

<sup>77</sup> Там же. Л. 68 об. (12 января 1863 г.).

<sup>78</sup> Там же. Л. 30. (1 июня 1861 г.).

<sup>79</sup> Куприянов, А.И. «Пагубная страсть» московского купца ... С.93.

<sup>80</sup> Ролдугина, И. Указ. соч. С.209.

<sup>81</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986. Л. 7 (11 апреля 1861 г.).

## 1.2. Религиозное сознание

Говоря о России XIX в. необходимо подчеркнуть, что чрезвычайно важным фактором духовной жизни купечества и мещанства была религия<sup>82</sup>. В изданной в 1859 году книге «Замоскворечье, или вот как живет да поживает русское купечество нынешнего мудреного, промышленного XIX века (заметки москвича в наблюдательном роде)» говорилось: «Религия — это первое дело русского купечества. Никогда хозяин не выйдет из дому за своими делами, не помолившись Богу. В праздничные дни храмы Божии наполнены их семействами. Купечество большею частью избирается в церковные старосты. И какое благолепие в храмах, какие украшения! Какие пожертвования приносит русское купечество на созидание домов Божиих. Войдите в любую церковь в Замоскворечье, и вы поймете какая выражается заботливость, усердие, вера, со стороны народной о богатстве и велелепии храмов»<sup>83</sup>.

Религиозность воспринималась в купеческой, и шире — предпринимательской, среде как безусловная добродетель<sup>84</sup>. Внешние, торжественные проявления преданности вере, публичное отправление религиозных обрядов занимало большое место в повседневной жизни русских купцов. Демонстративная набожность, христианская благотворительность и храмосозидание были попыткой совместить реальную прожитую жизнь и присущее верующему человеку стремление к спасению души. Общеизвестно, что этические нормы православия смягчали стяжательский элемент предпринимательской деятельности, облагораживали социальный облик предпринимателя. Церковь прививала пастве мысль о

---

<sup>82</sup> Галимова, Л.Н. Симбирское купечество во второй половине XIX - начале XX в. ... С.183.

<sup>83</sup> Замоскворечье, или вот как живет да поживает русское купечество нынешнего мудреного, промышленного XIX века (заметки москвича в наблюдательном роде). М., 1859. - С. 20–22.

<sup>84</sup> Галимова, Л.Н. Там же.

приоритете духовно-нравственного начала над материальным, идею соборности, коллективизма, духовной солидарности<sup>85</sup>.

Влияние православия на деловую этику купечества было, несомненно, в целом благотворным, но все же не столь односторонним. Кроме того, не вполне ясно, насколько глубоко нормы христианской религии были усвоены купечеством дореформенной эпохи<sup>86</sup>. Так, мемуарист Н.В. Давыдов писал о Москве 50-х - 60-х гг. XIX в.: «Религиозность достигала высокого развития, но преобладала внешняя сторона, безотчетное, по доверию, исполнение обрядов и правил».

Была и другая причина демонстрируемого купечеством интереса к делам веры. Русское государство XIX-начала XX вв. было не только сословным, но и религиозным государством<sup>87</sup>. Защита и распространение православия («истинной веры», как воспринимала её официальная власть) было важнейшей целью существования Российской империи. Законодательно закрепленное приоритетное положение дворянства было предметом постоянной зависти купеческого сословия. Активность в делах веры позволяло купечеству добиваться общественного признания, осознавать себя важным элементом единой государственной машины. И отметим ещё один момент. Весьма часто твёрдое, неколебимое отношение к вере в купеческой среде способствовало упрочнению деловой репутации. С верой неразрывно было связано нравственное начало.

Содержание дневника П.В. Медведева свидетельствует о том, что купец придавал большое значение религии в своей жизни, соблюдал все положенные обряды, выполнял ежедневное молитвенное правило, посещал утренние и вечерние богослужения: «Дай Боже, и завтра день нового года, и день для меня священный памятью родителя, и как праздник Церковный, нужно начать с молитвы Господу подателю всех благ, всего доброго и

---

<sup>85</sup> Там же.

<sup>86</sup> Куприянов, А.И. Городская культура русской провинции ... С.417.

<sup>87</sup> Галимова, Л.Н. Указ. соч. С.191.

хорошего в жизни» (31 декабря 1857 г.). При этом он интересовался историей храмов, записывая с гордостью в дневнике о пожертвованиях московского купечества (к которому принадлежал) на строительство церквей. Так, в 1856 году он был на освящении храма Воскресения Христова на Семеновском кладбище, после чего написал о ктиторах храма: «Строитель — московский купец Михаил Николаевич Мушников, а колокольни — московский купец Николай Иванович Каулин, некоторых колоколов и икон купчиха Молохова, подсвечников — купец Молодцов, и многие прочие были вкладчики, которые кладутся на сем кладбище...»<sup>88</sup>.

П.В. Медведев не раз в своём дневнике сетовал на нарушение церковных канонов во время службы - «Как наполнено православное русское богослужение, оно заставило забыть все, и настраивает душу и сердце в неземное и, наоборот, поспешность, невнимательность, расстраивает душу и сердце, заставляет чувствовать досадно, дурно и тяготит тело. А в исполнительном не видать время и не чувствуешь тяжести. В этом случае правы старообрядцы, не упуская ни одной буквы в Богослужении. Жаль, очень жаль, что наши священнослужители ускоряют службы, упущением и невнимательностью»<sup>89</sup>.

Много внимания в дневнике автор уделяет теме паломничества. Только за один месяц в мае 1858 г. Медведев совершил три поездки, о которых сообщает в дневнике. Одно было ближним — 8 мая в Угрешский монастырь в Москве вместе с женой, супружеской парой Хлебниковых и знакомым Борисовым; 10 мая Медведев с друзьями (Сидоровым и Комаровым) поехал в Берлюковскую пустынь, находившуюся примерно в сорока километрах от Москвы, близ Богородска, — дорога была дальняя, и паломники гостили с ночевкой у купца А.З. Морозова. 28 мая Медведев сообщает, что «отправились пешеходно» в Троице-Сергиеву лавру в шестидесяти километрах от Москвы.

---

<sup>88</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 29 об.

<sup>89</sup> Там же. Д.986. Л. 9 об.

Также интересна рефлексия Медведева по поводу своих грехов: «Я верю, Боже, что я величайшей грешник и сознаюсь в этом»<sup>90</sup>. Пётр Васильевич много об этом пишет, каюсь в совершённых грехах в своём дневнике: «А сколько я принял на душу грехов ради материальной жизни. А сколько мерзостей, пороков совершил сердцем, а сколько создавала и исполняла голова планов, недостойных человечества и сколько обид, неприятностей для ближнего, ссор и прочего и прочего, и всё из видов материального, ради дневного пропитания. Боже мой, боже мой, как трудна жизнь без ума и средств»<sup>91</sup>. Искушал свои грехи купец молитвами, походами в церковь к утренней, обедней и всенощной службам. В дневнике большое количество записей заканчивается обращением к Господу и просьбам помиловать автора дневника за все несправедливые поступки. Бременем за свои грехи купец не раз называл жену: «Конечно, вызвали такую жизнь и такую жену мои грехи и пороки, конечно, я достоин этого, но милосердный лучшая ли я?»<sup>92</sup>.

Большой интерес с точки зрения религиозного самосознания Медведева представляет его отношение к смерти – он проживает горе от потери близких, сочиняя *эпитафии*. Подобные сюжеты отсутствуют в других автобиографических текстах<sup>93</sup> и они могут рассматриваться как уникальные черты эпистолярного наследия купца. Он сочинил эпитафии для отца, умершего в 1847 году, и двух сестер, умерших в 1844 и 1854 годах соответственно.

Заглавие записи в дневнике в связи с кончиной отца гласило «На памятник на могиле моего батюшки Василия Васильевича, поставленный 5 октября 1847 г.». Приведем саму запись, уточнив, что надгробие в середине

<sup>90</sup> Там же. Д.986. Л. 58 об. (27 декабря 1861 г.).

<sup>91</sup> Там же. Л. 55 об. (16 июля 1862 г.).

<sup>92</sup> Там же. Л. 5 об. (29 марта 1861 г.).

<sup>93</sup> Ульянова, Г.Н. Автобиографические тексты купечества: религиозное сознание и религиозное поведение. 1770-е–1860-е годы // Вера и личность в меняющемся обществе. Автобиографика и православие в России конца XVII – начала XX века / под ред. Д.А. Сдвижкова . - М. : Новое литературное обозрение, 2019. - С.198.

XIX века представляло собой четырехгранную каменную пирамиду со срезанной верхушкой, венчавшейся крестом, на каждой из четырех сторон которой содержался определенный текст:

в головах — «Помяни меня, Господи, егда приидеши в царствие Свое» (Лк 23: 42);

в ногах сведения об усопшем - «Василий Васильевич Медведев. Родился 25 декабря 1777 году (приписано Медведевым: «ошибка». — Г. У.). Умерший 1847 года 3 апреля»;

справа от смотрящего - «Скончав я жизни назначение, к пристанищу притек и жду Судии определения, о дай мне, Боже, свет твой видеть не вечерний, для нас Христос страдал воскрес. Вот мой голос земной, последний»<sup>94</sup>. Также на памятнике были обозначены и близкие покойного, поставившие этот памятник, через надпись «Дети, Супруга и друзья», помещенную под стихотворением. Эти нескладные строки показывают стремление автора к выражению своих чувств «высоким штилем»: «Скончав я жизни назначение к пристанищу притек и жду судий определения, о дай мне, Боже, свет твой видит не вечерний, для нас Христос страдал воскрес. Вот мой голос земной последний».

В мае 1857 года на Семеновском кладбище он ставит второе надгробие — на могиле своей сестры Александры, умершей тринадцатью годами раньше. На памятнике он высекает такие слова:

на первой стороне (предположительно, в головах) - «В память сестры моей Александры Васильевны Талызинской, урожденной Медведевой, родившейся 15 апреля 1817 года, скончавшейся 7 марта 1844 года, на 26 году жизни».

на второй стороне памятника (предположительно, в ногах) — сведения об умершем муже сестры, зяте Петре Петровиче Талызинском, родившемся «в г. Алатыре 1809 года», умершем «1841 года 22 октября», упоминание о первой жене зятя Анастасии Ивановне, сыне во втором браке (то есть

<sup>94</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 50 об.

племяннике Медведева) Василии, «умершем на втором году, 1841 года 14 июля»<sup>95</sup>.

на третьей стороне (правой или левой) – эпитафия, сочинённая автором дневника: «Рано, рано дни померкли рано, рано цвет завял. Цвет мирской здешней пустыни срезан рано и упал. Цвет надежды развиваться и цвести и благоухать, [нрзб] родной голос отзывался и туда ты поспешил».

на четвертой стороне (правой или левой) цитата из молитвенного канона «Волною морскою»- Богоявления Твоего Хресте к нам милостивно бывшего Исаия свет виде не вечерний, из ночи утреваяв, взываше воскреснут мертвии и восстанут сущии во гробех и вси земнороднии возрадуются<sup>96</sup>.

Также П.В. Медведев даёт описание надгробия ещё одной умершей в 1854 г. от эпидемии сестры Акулины Васильевны. После смерти её дети – Александр и Иван находились на попечении купца.

Дадим описание надгробия её могилы:

На одной стороне (предположительно, левой) – эпитафия: «Голос ее слабел, еще прежде чем замерцало утро, он утих как в траве скалы вечерний ветер. Целовали ее руки, целовали ее в [нрзб], а самая старшая, которую она более прочих любила повисла на губах ее, не отставала пока она не умерла в самый благовест обеден».

На другой стороне (предположительно, правой) – эпитафия: «Для чего будишь меня, ветер весенний? Ты ласково говоришь: я кроплю тебя росой неба! Ах, близко время моего увядания, близка буря, которая оборвет листья мои! Завтра придет, придет странник. Он видел меня в красоте моей. Кругом в поле будет искать меня взор его, и не найдут меня на третий».

На третьей стороне (в головах) сведения о почившей - Акулина Васильевна Бирюкова урожденная Медведева. Родилась 30 мая 1815 года.

---

<sup>95</sup> Там же.

<sup>96</sup> Исайя, пробудившись ночью и увидев немеркнущий свет Твоего, Хресте, Богоявления, милостиво бывшего для нас, восклицал: «Воскреснут мертвые, восстанут находящиеся в гробах и все живущие на земле возрадуются» (Ис. 26, 19).

Скончалась от эпидемии 1854 года 26 июля. Оставила троих детей, в замужество поступила 17 лет - замужней жила 6 ½ лет, вдовой 15 лет. Всего жизни - 39 лет 2 месяца.

Прибавлено на четвертой стороне (в ногах) - «Помяни, Господи, меня егда приидиши в царствие свое заступница тебе мою душу вручаю», - последние слова умеравшей»<sup>97</sup>.

Таким образом, религия сопровождала жизнь каждого купца в России того времени. Автор и герой дневника в отличие от многих представителей купечества не только наглядно демонстрирует свою религиозность, жертвуя деньги на строительство церквей и совершая паломничества, но и обладает собственным самобытным религиозным сознанием. Религиозность П.В. Медведева является основной темой рефлексии в его дневнике, проявляясь в критике отошедших от церковных канонов священнослужителей и постоянных кающихся за свои грехи.

---

<sup>97</sup> Там же. Л. 53 об.



### 1.3. Сословное самосознание и общественно-политические взгляды

В современной историографии личность Медведева изучается с точки зрения изучения вопросов социальной идентичности<sup>98</sup>. Свою идентичность Пётр Васильевич определял в дневниках двояко, отождествляя себя и с купечеством, и с мещанством. Последнее наблюдалось значительно реже. Вероятно, ощущение своей принадлежности к мещанскому сословию связано было с тем, что Медведев только в 1854 году обрел статус купца 3-й гильдии<sup>99</sup>. К тому же раз в дневнике купца находят своё отражение записи, связанные с крестьянским прошлым.

Вариативность в сословном самоопределении П.В. Медведева мы можем объяснить тем, что получение купеческого статуса в Российской империи было не наследуемым, а приобретаемым. В первой трети XIX в. был определен порядок вступления в состояние городских обывателей, к которым относились: почётные граждане (личные и потомственные), гильдейское купечество, местное, иногороднее, мещане или посадские, ремесленники или цеховые, рабочие люди. В состоянии городских обывателей могли причислиться все категории свободных сельских обывателей, которые одновременно должны были быть исключены из прежнего звания и оклада<sup>100</sup>.

---

<sup>98</sup> Мы исходим из следующего определения самосознания – это осознание, оценка человеком своего знания, нравственного облика и интересов, идеалов и мотивов поведения, целостная оценка самого себя как чувствующего и мыслящего существа, как деятеля. Цит по: Самосознание . - Текст: электронный // Философская энциклопедия. Текст: электронный. – URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/3251/САМОСОЗНАНИЕ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3251/САМОСОЗНАНИЕ) (дата обращения: 02.12.2022).

Идентичность - соотнесенность чего-либо («имеющего бытие») с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве. Цит по: Идентичность . - Текст: электронный // Философская энциклопедия : сайт . – URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/419/ИДЕНТИЧНОСТЬ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/419/ИДЕНТИЧНОСТЬ) (дата обращения: 02.12.2022).

Сословная идентичность - совокупность определённых ментальных представлений, символических систем, психологических установок, стереотипов восприятия и моделей поведения представителей того или иного сословия.

<sup>99</sup> Куприянов, А.И. Городская культура русской провинции ... С.392.

<sup>100</sup> Иванова, Н.А., Желтова, В.П. Сословное общество Российской империи (XVIII - начало XX ) / Н.А. Иванова, В.П. Желтова . – Ин-т рос. Истории . – М. : Новый хронограф, 2010. – С.384.

Из купеческой семьи только одно лицо, на имя которого выдано свидетельство на торговлю или промысел получало наименование купца. Все остальные именовались купеческими детьми, братьями и пр.<sup>101</sup>. В мещанской же среде подтверждался потомственный характер наследования данного статуса.

По мнению А.И. Куприянова сословность для купца является важнейшей категорией при описании социальной иерархии и общественного быта<sup>102</sup>. Сообщая о похоронах князя С.М. Голицына, он фиксирует, что по желанию покойного они проходили скромно, «без выражения почести, без шуму и грому, без знаков отличия», за гробом шли «лишь представители сословий и масса народа»<sup>103</sup>.

Из этой записи, как и из некоторых других отрывочных свидетельств, просматривается та роль, которую отводил сословиям в обществе наш московский купец. Эта роль состояла в том, чтобы служить организующим, структурирующим фактором гражданского бытия общества<sup>104</sup>. Для него сословие - это не только юридическое понятие, но и общность духовного и материального бытия. Так, 29 апреля 1856 г. он записал свои размышления на эту тему: «... слава Богу, живем. Одеты, сыты, а высших потребностей, или, как говорят, эстетических, право, не нашему сословию они принадлежат...»<sup>105</sup>. Поэтому уклонение от верности образу жизни своей социальной среды чревато многими напастями для человека. «Будь он верен своему сословию, не случилось бы этого, - писал Медведев 20 февраля 1859 г. о знакомом студенте П.Н. Рыбникове, взятом в крепость «за свои воззрения и либеральные идеи. Рожденный в сословии купцов, известных в свое время

---

<sup>101</sup> Там же. С.387.

<sup>102</sup> Куприянов, А.И. Городская культура русской провинции ... С.392.

<sup>103</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986. Л.20. (13 февраля 1859 г.).

<sup>104</sup> Куприянов, А.И. Городская культура русской провинции ... С.392.

<sup>105</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л.35. (29 апреля 1856 г.).

суконных фабрикантов, и, проходя бы свое природное занятие, быть может, наверное, был бы теперь солидной купец»<sup>106</sup>.

Остро воспринимая общественную значимость сословия и критику его со стороны власти на свой счет, в записи от 25 мая 1861 г. Медведев сетует на московское купечество в связи с высказанным императором неудовольствием от убыточной торговли в Кяхте: «Во время празднования Государя Императора, московским купечеством в нижних залах Большого Дворца Государь сказал много неприятного купечеству относительно кяхтинских дел»<sup>107</sup>.

По своим политическим убеждениям П.В. Медведев был консерватором, убеждённым монархистом и патриотом, впитавшим в себя идеи православия, самодержавия, народности. В записи по поводу смерти одного из лидеров славянофилов С.Т. Аксакова читаем: «3 мая (хоронили) отпевали известного писателя Сергея Тимофеевича Аксакова, в церкви Святого Бориса и Глеба у Арбатских ворот. Я не знал этого и в этот день не был в Москве, но ходил на богомолье на Угрешу. Очень жаль, что я не мог проводить и поклониться телу душевного писателя»<sup>108</sup>. Выходец из крестьянства, он чувствовал глубокий раскол между образованной верхушкой общества и массой – «черным людом»<sup>109</sup> и полагал, что только обращение к национальным истокам поможет преодолеть пропасть между дворянством и «простонародьем»<sup>110</sup>.

Монархизм автора не мешал ему критически отнестись к личности Петра I («... хорош и Петр I. Да такой степени жесткости. Волос поднимается дыбом от пыток и истязаний. Больно на сердце, а на глазах слезы...»<sup>111</sup>) или к действиям придворных Александра II. Медведев также позитивно оценил

<sup>106</sup> Там же. Д.986. Л. 22 об. (19 февраля 1859 г.).

<sup>107</sup> Там же. Л. 24 об.

<sup>108</sup> Там же. Д.984. Л. 44 об. (май 1859 г.).

<sup>109</sup> Куприянов, А.И. «Пагубная страсть» московского купца ... С.89.

<sup>110</sup> Там же. С.90.

<sup>111</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986. Л. 51 об. (20 ноября 1861 г.).

новое положение о городском самоуправлении, расширявшем компетенцию выборных органов власти. К тому же 15 января 1863 г. он принимал участие в выборах по новому городскому управлению: «Дело новое, не знаем порядком, что это такое. Присягаем, собираемся по вызову, а сами не знаем к чему и зачем, к городскому новому положению? А что это такое новое положение? Какие его обязанности? Какое отношение оно будет иметь к обывателям? И какие даст права и ограничения?»<sup>112</sup>.

У него нашли поддержку и требования гласности. Он искренне негодовал на произвол полиции и военного генерал-губернатора Москвы графа А.А. Закревского<sup>113</sup>, ратуя на защиту прав и свобод граждан законом: «Радостная весть о смене Закревского принята была в нашем сословии с восторгом, при первом узнании всякий говорил: “Слава богу” или “пора бы давно”. Один мне сообщая при этом поцеловал меня три раза, а другому я сообщая он перекрестился набожно и сказал: “Милость божья”»<sup>114</sup>.

Представления П.В. Медведева о праве каждого человека на частную жизнь, которая должна быть неприкосновенной от всякого вмешательства государства, обществ или сильных мира сего, описана в связи с известием 13 апреля 1861 г. о смерти генерала А.П. Ермолова. Эта новость вызвала в памяти Медведева не какие-нибудь воспоминания о боевых подвигах прославленного генерала, но неприятности, доставленные генералом своему соседу по даче в Сокольниках фабриканту И.А. Новикову. Последний, дабы

---

<sup>112</sup> Там же Л. 71 об. (15 января 1863 г.).

<sup>113</sup> «Сведения, касающиеся взаимоотношений Закревского с москвичами, противоречивы. Многие говорили о нем как о добром и самом бескорыстном человеке, никогда не бравшем взяток и строго наказывавшем за подобное. Но строгий Закревский, нередко проявлявший самоуправство и устраивающий громкие разносы, означавшие, по его мнению, «водворение законности», не был понят многими в городе и, скажем прямо, не мог быть любим за некоторое свое пренебрежение к законности. Москвичи одарили своего городского голову насмешливыми прозвищами «Арсеник-паша» и «Чурбан-паша». В 1859 г., когда проводилась колоссальная работа по подготовке крестьянской реформы, несогласный с подобной повесткой дня и проявивший себя ретроградом, чуждым прогресса, А.А. Закревский был смещен новым императором Александром II с генерал-губернаторского поста». Источник: Алькинская, А.А. Портрет министра внутренних дел Российской империи графа А.А. Закревского в зеркале времени // Российская полиция: три века служения Отечеству Сборник статей Юбилейной международной научной конференции. В 2-х частях. Часть 1 / под ред. В.Л. Кубышко. – М.: Академия управления МВД, 2019. – С.113-135.

<sup>114</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 44 (12 апреля 1859 г.).

избежать придинок полиции, часто немотивированно разгонявшей хороводы, запретил проводить их своим рабочим. Однако генерал, желая слушать и видеть хоровод под своими окнами, передал просьбу Новикову ... через полицию. Обеспокоенному фабриканту было велено без объяснения причин явиться к полицмейстеру, который и изложил пожелание генерала<sup>115</sup>.

В конце своих размышлений Медведев сетует на данную ситуацию: «и у нас все делается официально, каждая ласка вельможи без полиции нельзя, такая процедура по полиции, и такое беспокойство частному лицу, очень обыкновенно по прихоти сильного. Не проще ли и приятнее было бы пригласить Новикова, как соседа самому Ермолову и сказать два слова, как частному человеку и соседу: или еще проще прислать слугу и просить именем генерала, чтобы дозволить петь песни рабочим. А наш брат честной человек знает и строго помнит чинопочитание ... О век, о люди, когда вы будете братья хотя по частной жизни»<sup>116</sup>.

В этих рассуждениях, отражающих массовые настроения средних слоев горожан, следует отметить не только отчетливое выделением Медведевым сферы частной жизни, но именование горожанина не *обывателем*, а *частным человеком*, который имеет не меньшее право на неприкосновенность своих личных прав и свобод, чем вельможа. Всё это свидетельствует о том, что жизнь «маленького человека» для Медведева является несомненной ценностью, хотя автор и ощущает, что на социальной лестнице он находится невысоко, будучи зажат в прокрустовом ложе своего сословного статуса. Он с горечью вопрошает: «... но что же делать нам, мелочам, когда наш голос теряется как в пустыне?»<sup>117</sup>.

Эти, а также другие рассуждения автора несомненно формировались под влиянием периодики, которую он регулярно читал. Круг чтения купца включал демократические журналы «Искра» и «Современник»: «Погода

---

<sup>115</sup> Там же. Д.986. Л. 8.

<sup>116</sup> Там же.

<sup>117</sup> Там же. Д.984. Л. 28 об. (7 июля 1855 г.).

самая сырая, а я сижу дома и читаю старые NN Искры, и сколько в них правды. Жизнь наша на деле очень нехороша, от влияния сильных и грамоверцев, заправляющих делами»<sup>118</sup>. Зная о славянофильских и монархических симпатиях Медведева, предположим, что он мог листать журнал «Русская беседа»<sup>119</sup>, издававшийся в 1856-1860 гг. (Хотя прямых упоминаний в дневнике об них нет).

П.В. Медведев будучи рожден в «крестьянском быту», встретил манифест об отмене крепостного права 1861 г. положительно: «...На столе лежал манифест. Я стал было его читать, но увидя его многосложность оставил, только слёзы текли у меня сильно из глаз и я только произносил “Господи, Слава тебе”, сам бегал по комнате и падал на колени перед иконами, но вспомнивши, что еще успею может быть застать чтение манифеста в церкви. И как встал с постели, не умывшись в ночном белье, даже по ошибке наизнанку одетым надел одни калоши без сапог, на плечи по сорочке набросил шубу, схватил картуз, побежал в церковь. Только забежал в комнату матушки, сказал второпях “Маменька, вставай, Царь отпустил крестьян на волю”»<sup>120</sup>.

При описании обнародования манифеста в Церкви Богоявления примечательно, что автор, во-первых, отмечает его «многосложность и юридичность». Во-вторых, манифест не произвёл особенно эффекта в народе. В-третьих, Медведев указывает на то, что во время чтения документа из церкви «выходили как то женщины и белые люди. Конечно, это те, чьих интересов тут не было»<sup>121</sup>. В описании данных событий нет никакого упоминания о купцах, мещанах, крестьянах, дворянах и чиновниках. Все присутствовавшие делятся на два класса - «чорный» и «белой» народ.

<sup>118</sup> Там же. Д.986. Л. 48 об. (29 октября 1861 г.).

<sup>119</sup> Беляева Л. Н., Зиновьева М. К., Никифоров М. М. Библиография периодических изданий России, 1901—1916 / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина; под общ. ред. В. М. Барашенкова, О. Д. Голубевой, Н. Я. Морачевского. Л. : [ГПБ], 1958 - 1961. URL: [http:// feb-web.ru/feb/periodic/default.asp](http://feb-web.ru/feb/periodic/default.asp) (дата обращения 20.11.2022).

<sup>120</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.986. Л. 1 об. (5 марта 1861 г.).

<sup>121</sup> Там же. Л. 2.

Разумеется, московский купец, «рожденный в крестьянском быту», ощущает свою идентичность с «черным народом»<sup>122</sup>. В отличие от «белого» народа на Медведева это событие произвело неизгладимое впечатление настолько, что он пошёл ещё и в Богоявленскую церковь к поздней обедне послушать содержание манифеста ещё раз и помолиться.

---

<sup>122</sup> Куприянов, А.И. Городская культура русской провинции ... С.395.

## Глава 2. Тематическое моделирование дневниковых записей

П.В. Медведева

### 2.1. Методика моделирования дневника

Дневниковое наследие П.В. Медведева представляет значительный по объему материал – 445 дневниковых записей за 1854-1859, 1861-1863 гг., их трудно охватить одним взглядом и найти скрытые закономерности в сюжетах, вокруг которых постоянно вращается мысль героя. Для этого хорошо подходит метод тематического моделирования текста. В рамках бакалаврской работы мы проводили подобное исследование, но не на полной выборке, которая тогда еще не была обработана и распознана нами. Она включала 119 из 445 записей или 130 325 из 522 378 знаков без пробелов. На данный момент, имея полную коллекцию дневникового наследия купца, мы можем провести моделирование заново и сравнить полученные результаты с прошлыми выводами.

Под методом тематического моделирования понимается способ построения моделей коллекции текстовых документов на основе анализа совместной встречаемости термов, которые определяют, к каким темам относится каждый из документов, и какие термы образуют эти темы<sup>123</sup>. Тематическое моделирование помогает обнаружить в коллекции документов скрытые темы, аннотировать документы с помощью этих тем и организовывать большой объем неструктурированных данных.

Анализ текста проводился на языке программирования R (<https://www.r-project.org>) в программе с открытым исходным кодом RStudio

---

<sup>123</sup> Кузнецов, А.В. Компьютерный анализ текстов на латинском языке: Латентно-семантический анализ «Истории готв, вандалов и свевов» Исидора Севильского.

Выражаем благодарность к.и.н., научному сотруднику ИВИ РАН Алексею Валерьевичу Кузнецову за методическую помощь в осуществлении исследования.



(<https://www.rstudio.com>). Текст скрипта был написан А.В. Кузнецовым<sup>124</sup>. Единицей анализа в интеллектуальной обработке текста на языке R называется *документ*. Документом в нашем случае явилась совокупность записей за каждый анализируемый год, т.е. у нас было 10 документов по количеству анализируемых лет (1854-1859 гг., 1861-1863 гг.) и в том числе один документ с дневниковыми записями без даты. Все документы были сохранены предварительно из формата .doc, в котором мы набирали и обрабатывали дневник, в формат .txt.

Качество тематического моделирования в решающей степени зависит от двух составляющих. Во-первых, от тщательности предварительной обработки текста, во-вторых, от оптимального подбора параметров моделирования. Предварительная обработка текстов является важнейшим этапом для любых методов и приемов интеллектуального анализа текстов<sup>125</sup>. Цель этого этапа - преобразование неструктурированных текстов в пригодный для анализа набор данных при помощи методов обработки естественного языка. В наиболее общем виде предварительная обработка текстов включает следующие этапы:

1. Токенизация — разбиение текста на фрагменты (абзацы, предложения, слова, N-граммы).
2. Очистка текста — удаление лишних пробелов и пустых строк, типографских знаков, чисел, знаков препинания, перевод всех букв в нижний регистр.
3. Удаление стоп-слов — малозначимых и низко информативных, к которым относятся главным образом служебные части речи, местоимения и числительные, а также слова, встречающихся очень редко или, напротив, очень часто.

---

<sup>124</sup> Он же. Компьютерный анализ текстов на латинском языке: тематическое моделирование «Истории готы, вандалов и свевов» Исидора Севильского.

<sup>125</sup> Корпусная лингвистика .- Текст: электронный // Лаборатория компьютерной лингвистики ИППИ им. А.А. Харкевича РАН : сайт .- <http://proling.iitp.ru/ru/projects/corpus> (дата обращения: 06.02.2023).

4. Лемматизация — приведение слова к словарной форме или стемминг - выделение основы слова.

5. Частеречная разметка — определение части речи и морфологической формы слов в тексте.

6. Синтаксический парсинг — определение синтаксических зависимостей слов в предложении.

Перечисленные этапы предварительной обработки текста используются в разной последовательности и сочетании в зависимости от поставленных задач.

Для удаления стоп-слов мы воспользовались корпусом русского языка SynTagRus<sup>126</sup>, Syntactically Tagged Russian text corpus, или «синтаксически аннотированный корпус русских текстов». Он разрабатывается с 1998 года Лабораторией компьютерной лингвистики ИППИ РАН в сотрудничестве с Сектором теоретической семантики ИРЯ РАН. Корпус состоит из текстов различных жанров, общее количество словоупотреблений составляет в нем более 1 миллиона слов. Мы дополнили этот универсальный по своему характеру список словами и числительными, встречающимися в нашем дневнике, которые из-за частоты своего употребления вносят «шум» в исследуемую совокупность. В наш стоп-лист вошли следующие слова: нрзб, нрз, январь, февраль, март, апрель, число, май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь, воскресенье, ходить, прийти, бывать, пройти, ехать, брать, уйти, хотеться, приехать, поехать, вести, подобный, прочий.

Другим важнейшим составляющим качества тематического моделирования является выбор оптимального количества тем — так называемый параметр  $k$ , который будут извлечены из корпуса текстов. Существует ряд подходов к определению оптимального количества тем. Один из подходов предполагает подбор количества тем опытным путем, оценивая интерпретируемость тем и их полезность для конечного пользователя или программного продукта. Другой подход предполагает

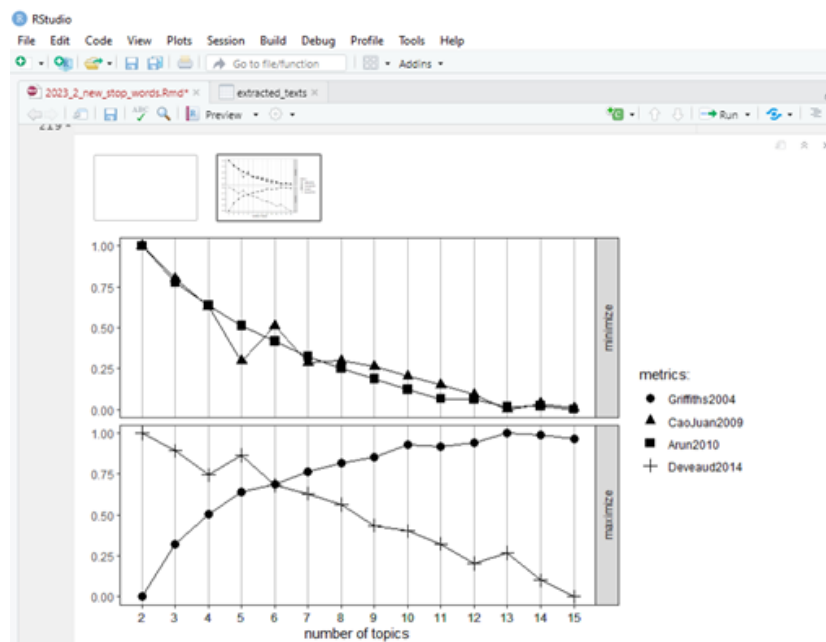
---

<sup>126</sup> Там же. С.6.

автоматический расчет значения параметра  $k$  на основе различных метрик, вычисляемых непосредственно по коллекции документов. Одной из наиболее часто используемых статистических метрик, вычисляемых непосредственно по коллекции документов является *когерентность* (согласованность) тем.

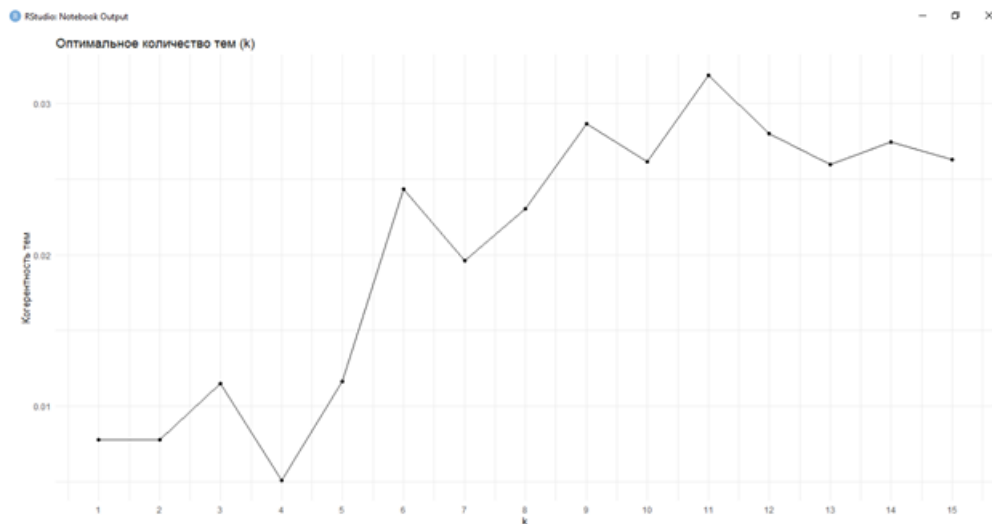
Тема считается когерентной, если термины, наиболее частые в данной теме, неслучайно совместно встречаются в документах коллекции. Когерентность тем хорошо коррелирует с экспертной оценкой их интерпретируемости. При максимальной согласованности тем составляющие их термины будут сосредоточены в рамках одной темы, при преувеличенном значении  $k$ , термины будут излишне повторяться в разных темах. Существует несколько способов для вычисления оптимального количества тем. Самый простой вариант – вычислить количество тем, применив пакет `ldatuning` (см. Рисунок 1). В данном случае наиболее подходящее число тем 6 или 7.

**Рисунок 1. Оптимальное количество тем для тематического моделирования дневникового корпуса П.В. Медведева**



Если обратиться к графику на Рисунке 2 можно заметить, что точка максимума находится в значении 11, однако такое количество тем для изучения избыточно. Поэтому для исследования мы возьмём 7 тем.

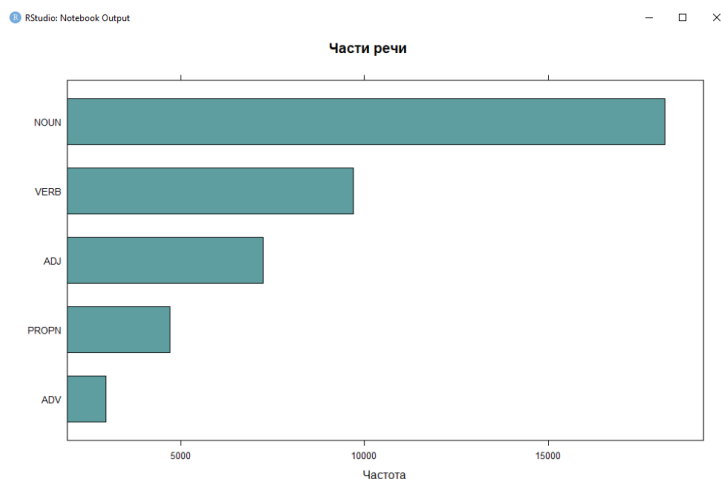
**Рисунок 2. Оптимальное количество тем для тематического моделирования дневникового корпуса П.В. Медведева**



Все описанные выше этапы были проведены с помощью специальных пакетов и библиотек для языка R: readtext, quantenda, udpipe, dplyr, topicmodels, tidyverse, lattice, tidytext, textminer, Hmisc, reshape2, ggplot2, ldatuning.

## 2.2. Анализ тем и сюжетов в дневнике

**Рисунок 3. Распределение слов по частям речи в дневнике П.В. Медведева**

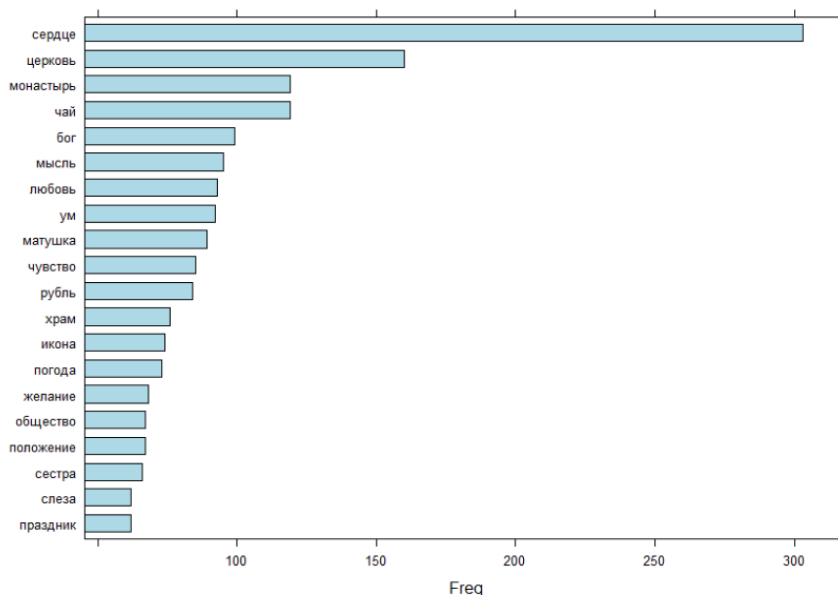


Прежде чем перейти к рассмотрению тематик и сюжетов, затронутых в дневнике П.В. Медведева, ознакомимся с распределением слов в тексте «Памятной книги» по следующим частям речи: существительные, прилагательные и глаголы.

Согласно Рисунку 3 имена существительные (noun) используются в дневнике более 15 000 раз, затем идут глаголы (verb) - около 10 000 раз, прилагательные (adj. – adjective), местоимения (pronoun) и наречия (adv. – adverb).

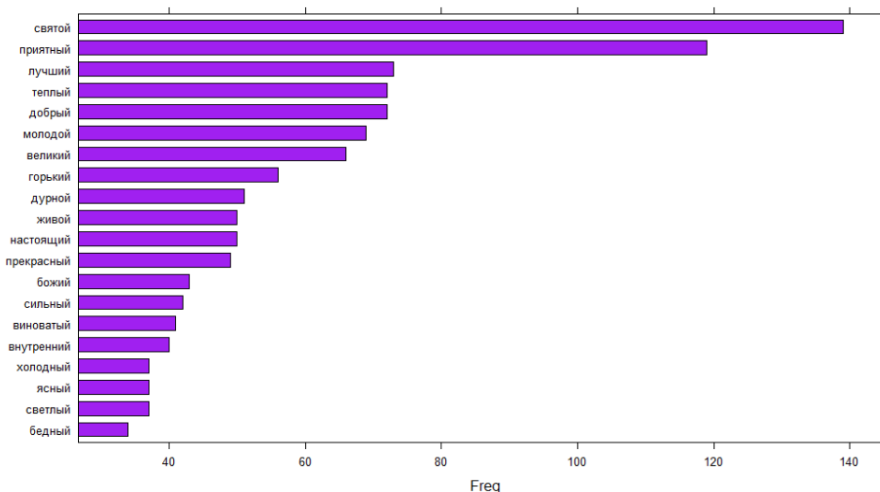
Самые часто употребляемые существительные в дневнике П.В. Медведева – слова «сердце» (его автор использовал более 300 раз) и «церковь» (использованное более 150 раз). Распределение этих и других слов показано на Рисунке 4. Поскольку они являются самыми частотными, то они встречаются одновременно в нескольких темах тематического моделирования (см. Рисунок 7). К тому же среди наиболее часто употребляемых слов были выделены слова, связанные с религиозной тематикой: «монастырь», «бог», «храм», «икона», с семьей: «матушка», «сестра» и др.

**Рисунок 4. Наиболее частотные существительные  
в дневнике П.В. Медведева**



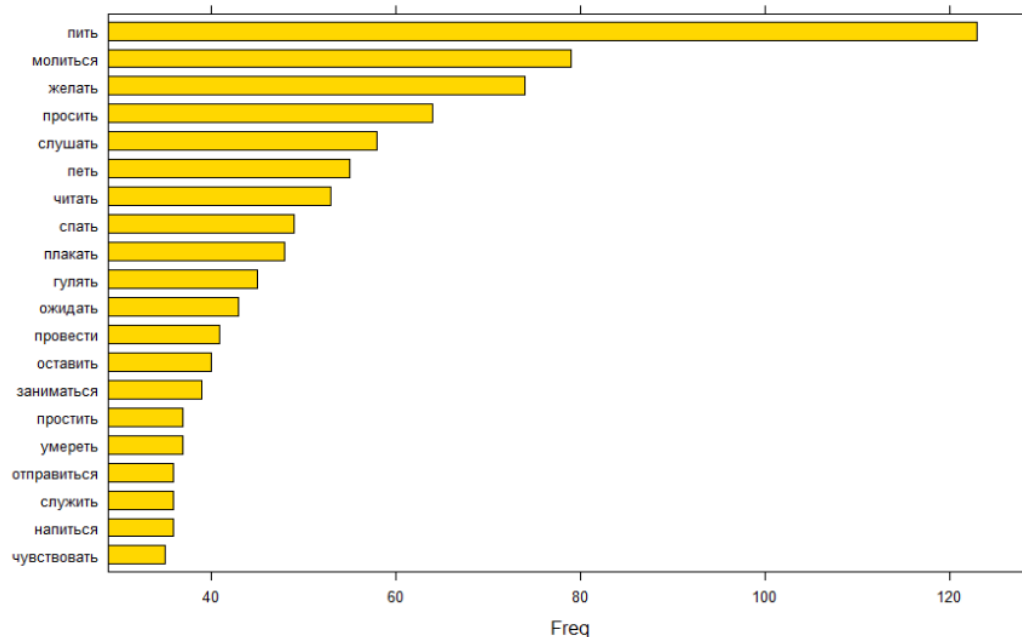
Согласно Рисунок 5 наиболее частотных прилагательными в дневнике П.В. Медведева были следующие слова: «святой», «приятный», «лучший», «теплый», «добрый», «молодой».

**Рисунок 5. Наиболее частотные прилагательные  
в дневнике П.В. Медведева**



Глаголы плохо подходят для интерпретации переживаний героя и для анализа его личности и характера, т.к. во многих случаях выражают однотипные действия (см. Рисунок 6), а не отношение к происходящему, поэтому в тематическом моделировании мы не использовали эту часть речи.

Рисунок 6. Наиболее употребляемые глаголы в дневнике П.В. Медведева



Далее исследуем каждую тему более подробно (см. Рисунок 7). Укажем, что алгоритм не дает названия темам, мы обозначили их сами. По умолчанию они просто называются «Торис».

Рисунок 7. Наиболее часто встречающиеся слова для каждой темы при моделировании дневника П.В. Медведева (k=7)



В первую тему «Религия» описывается такими словами - «монастырь», «чай», «церковь», «святой», «тело». Как уже говорилось выше, религия в жизни П.В. Медведева имела определяющее значение. Поэтому неудивительно, что по результатам тематического моделирования эта тема вышла на первый план. Далее рассмотрит тему №3 «Посещение святых мест», так как, во-первых, она связана с темой №1 тематикой. В неё включены слова «святой», «церковь», «икона», «храм», «общество». Во-вторых, мы можем заметить, что слова «церковь» и «святой» попали в обе темы. Среди перечисленных слов здесь выделяется «общество». Мы можем отметить, что Петр Васильевич посещал святые места Москвы и Подмосковья в компании родственников: с женой и матерью, племянниками, а также с друзьями. Например, 9 мая 1855 г. Медведев посетил Николо-Угрешский монастырь со одним из своих племянников. Здесь он описывает радость от пребывания «весной за городом: везде свежесть, зелень»<sup>127</sup>. Большое внимание в данной дневниковой записи автор уделяет описанию внутреннего («главный Храм во имя Святого Николая – извне украшенный благолепно, а внутри великолепно: иконостас пятипоясный, с золотыми столпами»<sup>128</sup>) и внешнего («Прочие здания монастыря – братские кельи и службы, довольно хозяйственно, также плодovitый сад, и проходные врата на Москву-реку, колодец, устроенный с навесом»<sup>129</sup>) убранства территории монастыря: «Вообще, вид, устройство монастыря очень прекрасно, как какая-нибудь Лавра, или Великая Киновия»<sup>130</sup>.

Перейдем к теме №2, которую мы назвали «Мысли о хорошем». Она характеризуется следующим набором слов: «сердце», «приятный», «мысль», «бог», «погода». Несмотря на то, что, в основном, дневниковые записи автора «Памятной книги» носят пессимистичный характер, всё же в жизни купца были вещи, которые его радовали. Часто встречаются записи о

<sup>127</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 25.

<sup>128</sup> Там же. Л. 25 об.

<sup>129</sup> Там же.

<sup>130</sup> Там же. Л. 26.



хорошей погоде и вызванной ей хорошим настроении: «Наконец настала теплая, ясная, весенняя погода, и как мой дух переменялся, из угрюмого в веселый, всегда действует на меня хорошая погода, и как будто бы я вновь возрождаюсь все мне приятнее, и я почти всегда доволен<sup>131</sup>». Благоприятно влияло на купца и соблюдение церковных правил: «Юрьев день, сельская весна. выгон в поле скотины. был у обедни, молился богу об улучшении дел, молитва усердная направляет всегда к спокойствию сердца»<sup>132</sup>.

Следующую тему № 4 можно назвать «Отдых» или «Лето». Здесь автором описываются времяпрепровождение в компаниях друзей в гостях, путешествиях, прогулках, театрах, трактирах и др. Выделяются следующие слова из этой темы: «лето», «водка», «занятие», «лучший», «компания». Говоря о летней поре, купец также хорошо о ней отзывался, как и о теплой весенней погоде: «Жить хорошо летом, всё располагает к жизни, а ежели бы средства. А они приобретаются трудами, как еще приятнее было бы жить на белом свете»<sup>133</sup>. Зачастую, Медведев и его приятели проводили время за горячительными напитками, это удручало купца, и заметки об этом можно найти в дневнике: «В Марьиной роще составила компания, Степан Михайлович Васильев, его жена теща. Пили чай, напились водки, и хорошо а после поехали к нему в гости, и там допьяна напились что за компания, что за среда, нет гадость да и только»<sup>134</sup>.

Рассмотрим тему № 5 со словами «сердце», «божий», «река», «живой», «любовь», «великий». Дать ей название представляется сложным, так как можно предположить, что эта тема связана или с размышлениями о боге, или же с размышлениями о самом авторе дневника.

Следующие две темы связаны с купеческой деятельностью П.В. Медведева. В тему № 6 «Трудности в купеческом занятии» включены слова: «рубль», «сердце», «молитва», «болезнь», «лавка», а в тему № 7 «Дело» -

<sup>131</sup> Там же. Л. 7 об. (22 апреля 1854 г.).

<sup>132</sup> Там же. (23 апреля 1854 г.).

<sup>133</sup> Там же. Д.986. Л. 32. (8 июня 1861 г.).

<sup>134</sup> Там же.

«торговец», «дурной», «поле», «фабрика», «фабрикант», «сын». Ярким примером почему слова «болезнь» и «лавка» были определены в схожей тематике являются записи в последней, третьей тетради П.В. Медведева за 1863 г., когда купец сильно заболел перед поездкой на Ростовскую ярмарку вследствие стресса и неудач, связанных с торговлей: «Вот какая моя судьбина ни в чем то нет мне удачи, ни в жизни, ни супружество, ни в семействе, ни приятелях, в торговле, фабрикации решительно ни в чем. Собрался ехать в Ростов на ярмарку, чтоб сколько-нибудь облегчить свои дела маленькой торговлей. Теперь заболел и заболел сильно, а товар уж отправил, хотя и в субботу на Масленице почувствовал болезненное состояние»<sup>135</sup>.

В целом, мы можем сказать, что темы №1-3 связаны с религией, № 6-7 - с купеческой деятельностью, № 4 - с досугом, две темы связаны с размышлениями автора по тем или иным вопросам.

Также стоит сравнить результаты, полученные на полной выборке дневниковых записей П.В. Медведева с теми, что были подготовлены нами на основе 119 записей (то есть 26% от общего числа записей) (см. Рисунок 8). Оптимальное количество тем для проведения тематического моделирования на частичной выборке также было равно семи. Мы можем заметить, что здесь выделяются по две темы на религиозную тематику («Паломничество» и «Религиозные практики»), а также, связанные с семьёй («Смерть матери» и «Племянники»). Здесь также можно отметить две темы с философской тематикой («Меланхолия» и «Счастье»). Сравнив результаты, мы можем отметить схожие тематики, такие как религия и философские размышления. Различными являются темы, связанные с купеческой деятельностью и семьёй.

---

<sup>135</sup> Там же. Л. 74 (15 февраля 1863 г.).

**Рисунок 8. Наиболее часто встречающиеся слова для каждой темы при моделировании дневника П.В. Медведева (k=7) на неполной выборке дневниковых записей**



Таким образом, полный корпус текста оказался однороден по своему содержательному составу.

## Глава 3. Светские и религиозные пространства повседневности в дневнике П.В. Медведева

### 3.1. Дом, трактиры, театры, места прогулок

Пространство повседневности - это дом, работа, транспортные артерии территории торговли и др., то есть места, где протекает повседневная жизнь человека<sup>136</sup>. Если рассматривать повседневность как сферу взаимодействия с другими людьми, то пространство повседневной жизни - частный случай социального пространства. Социальное пространство отмечает не физическое местоположение человека, а его общественный статус - совокупность связей, в которых находится индивид по отношению к различным группам общества и его членам<sup>137</sup>.

Список мест (локаций), рассматриваемый в данной главе, был составлен путём сплошного изучения расшифрованного на момент ноября 2021 г. фрагмента дневника за 1855-1859 и за 1861-1863 гг., равному около 130 тысяч знаков или 84 машинописных страницы текста стандартного оформления. На основе этой выборки была составлена таблица со всеми упоминаемыми в тексте автором местами, каковых оказалось 96 наименований.

Далее для каждого места из этого списка была указана дата создания дневниковой записи, затем оно сопровождалось соответствующими цитатами из дневника и описывалась тремя тегами (метками). Первый связан с *темой упоминания* того или иного места - досуг, путешествие, работа, религиозные практики и паломничество, новости, события из повседневной жизни, размышления. Второй - с *отношением автора* к данному месту -

---

<sup>136</sup> Лелеко, В.Д. Пространство повседневности как предмет культурологического анализа : автореф. дисс ... док. культур.. наук : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры» / В.Д. Лелеко . - СПб, 2002. - С.8.

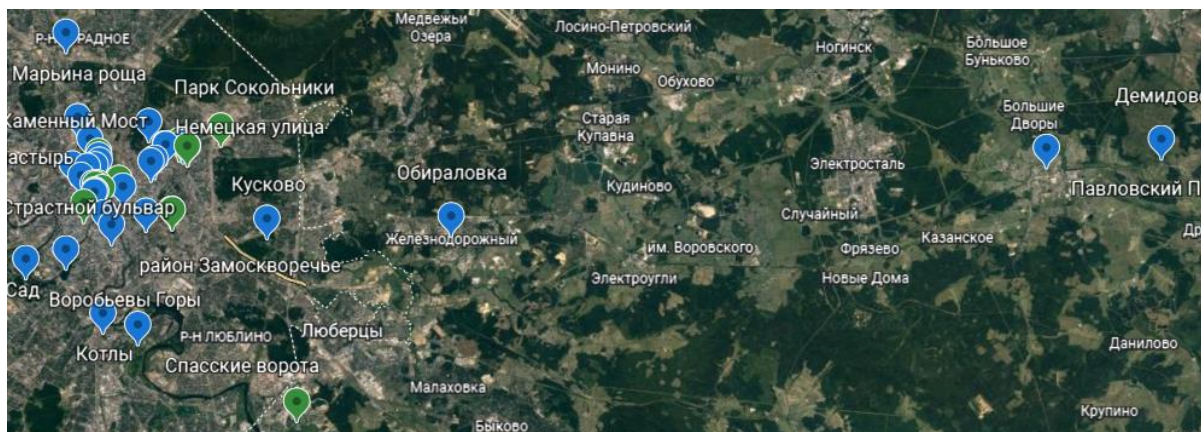
<sup>137</sup> Капкан, М. В. Культура повседневности : [учеб. пособие] / М. В. Капкан ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016 – С.31.

положительным, нейтральным и отрицательным, третий тег относился к *географической характеристике* локуса: районы Москвы, города Российской империи, города и страны мира.

Затем мы создали таблицу, в которой подсчитали частоты упоминаемых мест и отношение к ним героя (положительное, отрицательное, нейтральное).

Далее в открытом геоинформационном сервисе Google Earth (<https://earth.google.com/web/>) локации из дневника П.В. Медведева были нанесены на карту в виде пространственных меток - геотегов. Геотеги голубого цвета обозначают светские пространства, а зелёные - религиозные (см. Рисунок 9). Из 96 объектов удалось локализовать 78, что составляет 81,3 % от нашей выборки, которые потом мы проанализировали.

**Рисунок 9. Карта светских и религиозных пространств, упоминаемых в дневнике П.В. Медведева (фрагмент, Европейская Россия)**



Источник: Светские и религиозные места в дневнике П.В. Медведева. URL: <https://goo.su/zs5WgXs>

К светским пространствам мы относим места, связанные с досугом, отдыхом, работой, домом и путешествиями П.В. Медведева (см. Таблица 1, полный список мест указан в Приложении 2). Из 96 упомянутых локаций к светским пространствам относится 73 места, включающие Российскую империю и территорию за ее пределами.

Таблица 1. Светские пространства в дневнике П.В. Медведева (фрагмент)

№№	Название места	Частота встречаемости в дневнике	Эмоциональная окраска		
			Отрицательная	Нейтральная	Положительная
1	Дом	35	21	6	8
2	Трактир Егорова	7	5	1	1
3	Сокольники	5		1	4
4	Петербург	5	2	1	2
5	Киев	4	1	1	2
6	Москва	4	1		3
7	Нижегородская ярмарка	3	3		
8	Новинское	3	1		2
9	Кремль	2		2	
10	Трактир	2	2		
11	Театр	2		1	1
12	Останкино	2			2
13	Павловский посад	2		1	1
14	Богородск	2	2		
15	Спасские ворота	1		1	
16	Нескучный сад	1		1	
17	Воробьевы горы	1			1
18	Андреевское	1			1
19	Ярославль	1			1

Источник: ЦГА г. Москвы. Ф.2330. Оп.1. Д.984, Д.985, Д.986.

Проанализируем локации, связанные с *досугом*. Так как купец был жителем Москвы, то наиболее часто в дневнике упоминаются места для прогулок в ее окрестностях - Сокольники, Останкино, Новинское. Л.В. Кошман отмечает, что Сокольники и Новинское были широко известны еще в дореформенное время как центр народных гуляний, например, во время Пасхи. В связи с этими же событиями их упоминает и П. Медведев, так, в мае 1856 г. он пишет: «1-е мая приятной теплой погоде, гуляние в Сокольниках было многочисленное и как-то гулялось весело; новая градодержительская беседка устроена была с изяществом; и прочие части увеселений»<sup>138</sup>.

Частым местом для отдыха и общения со знакомыми являлся трактир Егорова, куда Медведев в большинстве случаев ходил с друзьями: «После обеда пришёл под Новинское, катающихся немного, вьюга. Здесь Павел Свешников, распёк меня за сплетни да и стоит, положим, что я сказал не стоит плевка, ... но впрочем я оправдался и в Егорове помирились за гретвейном» (22 февраля 1859 г.), а иногда и один: «домой не хотелось идти,

<sup>138</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 35 об.

и потому пошёл к театру, там купив у барышника билет, но который оказался фальшивым; пошёл с досады в Егоров, где долго сидел пил чай, и читал библиотеку» (18 февраля 1859 г.).

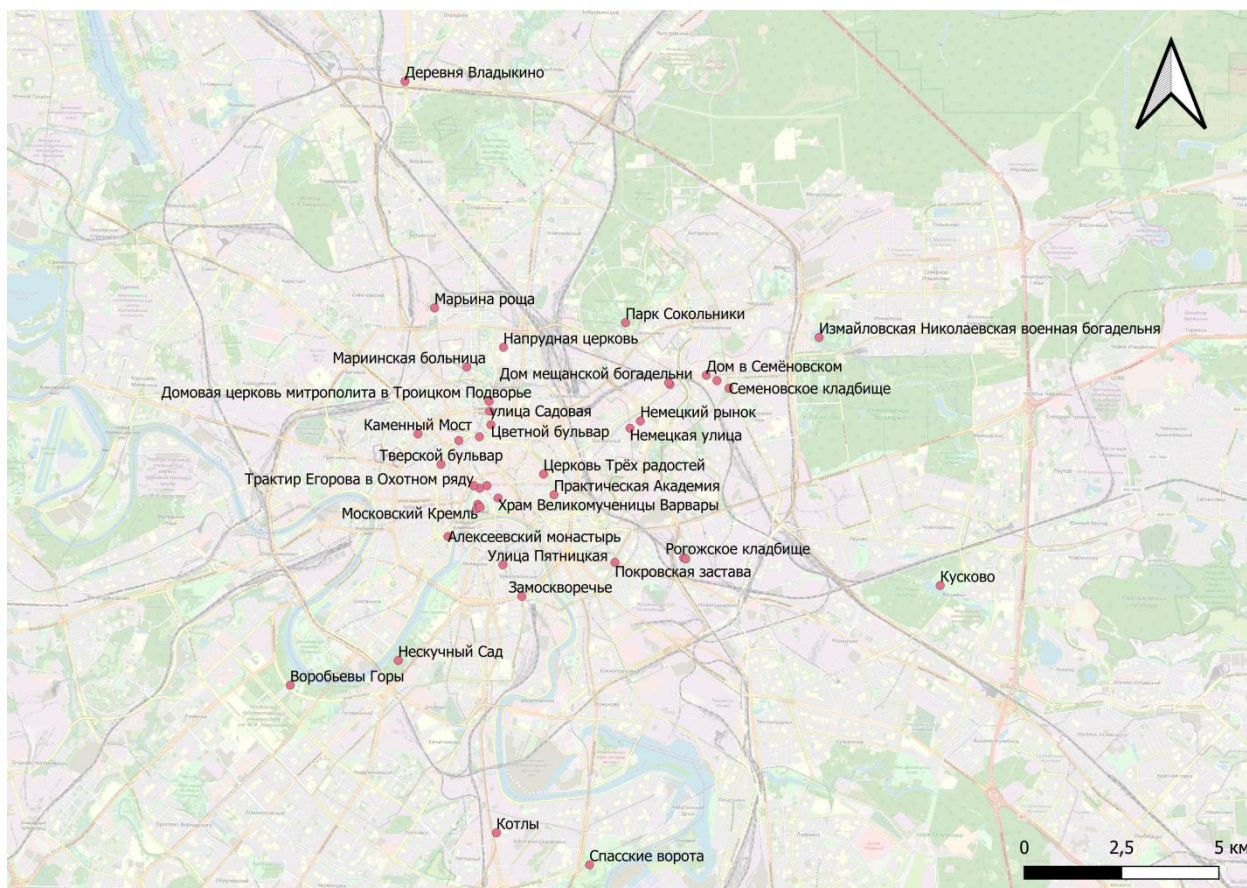
Говоря о *доме*, как части светского пространства повседневности, отметим что на материалах дневника не представляется возможным описать, что из себя представлял дом автора, каким было его убранство. Однако дневниковые записи Петра Васильевича позволяют восстановить отношение автора к своему дому и его обитателям - жене, матери, племянникам, а также о своем месте в нём. Если обратиться к таблице с распределением мест по количеству их упоминания и частотой описания эмоций в отношении каждого из мест, то можно заметить, что чаще всего автор испытывает негативные эмоции к своему дому и его жителям (см. Таблица 1).

Например, 1 июля 1855 г. он пишет: «У людей, возвратясь домой, встретят их любовь и приветливость жены, ласки детей, у меня нет ничего, не говоря уже о порядках дома по хозяйству...». Также автор отмечает, что в доме вместо любви и радости появились вражда и горе, когда туда переехала его жена: «Женившись, с мечтами и надеждами на супружескую лучшую семейную жизнь провел с ней в мой дом и семью раздор, ежедневные ссоры и неприятности» (4 января 1862 г.).

Стоит сказать о том, где жил Пётр Васильевич в Москве. Точный адрес проживания неизвестен, в дневнике он неоднократно упоминает Семёновскую слободку, где он жил до 1858 г., а затем вследствие «неудовольствий по фабрике» был вынужден продать там свой дом. Где располагался этот второй дом, мы не знаем, но можно восстановить примерный район проживания с помощью ГИС QGIS версия 3.16.2 – Hannover (<https://qgis.org/ru/site/>, свободно распространяемая), сервис Google Earth не подходит, т.к. он существенно ограничен в возможностях пространственного анализа данных.

Из уже готового проекта в Google Earth были выгружены координаты локализованных мест из дневника П.В. Медведева, удалены все геотеги, не связанные с Москвой (см. Рисунок 10).

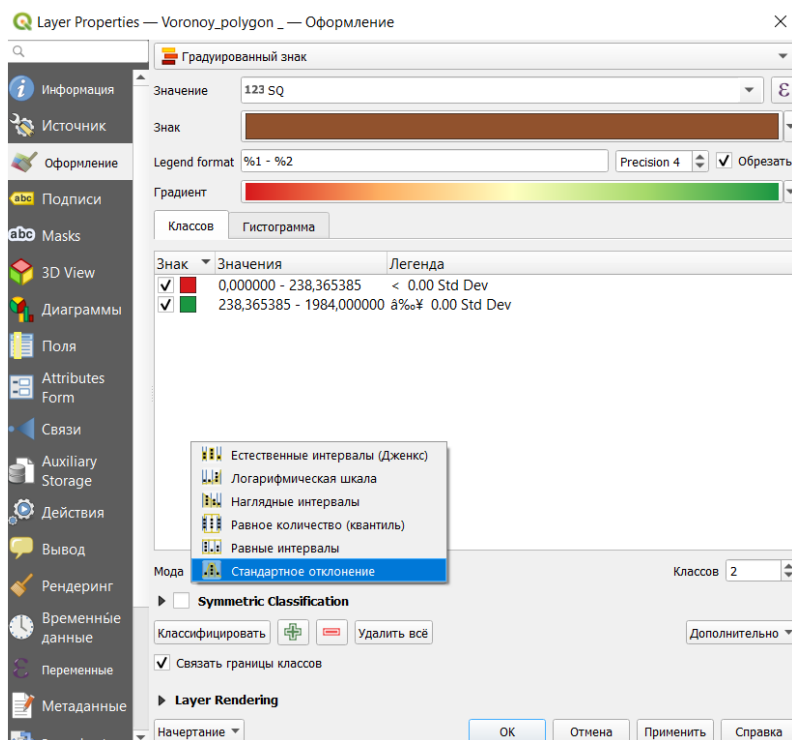
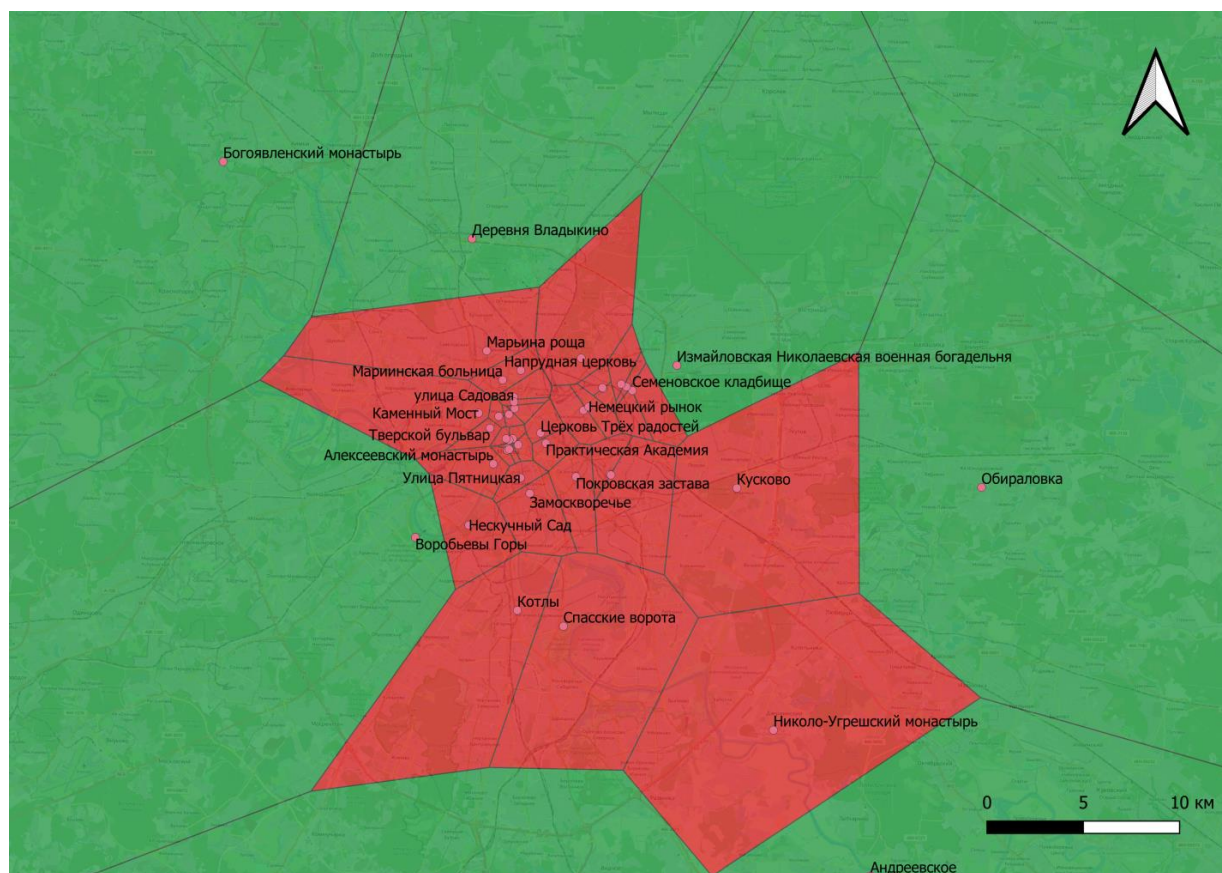
**Рисунок 10. Карта посещаемых П.В. Медведевым мест в Москве, нанесенные на современной подоснове Open Street Map (фрагмент карты)**



С помощью различных способов обработки геометрии карты, а именно - диаграмм Вороного или полигонов Тиссена можно установить место, где жил П.В. Медведев после 1858 г. (см. Рисунок 11). Диаграммы Вороного - это полигональные области, образуемые на заданном множестве точек таким образом, что расстояние от любой точки области до данной точки меньше, чем для любой другой точки множества. Они разделяют территорию на области близости к заданным точкам, и поэтому могут рассматриваться в качестве окрестностей этих точек.



**Рисунок 11. Примерный район проживания П.В. Медведева после 1858 г.  
(по методу диаграмм Вороного)**



**Рисунок 12. Моды для  
составления полигонов  
Вороного**

При составлении полигонов Вороного нами были рассмотрены различные моды или режимы классификации<sup>139</sup> для обработки данных (см. Рисунок 12). Наиболее информативным оказался вариант со стандартным

<sup>139</sup> Свидзинская Д.В., Бруй А.С. Основы QGIS. - Текст: электронный // МГУ: университет без границ : сайт . - URL: <https://clck.ru/34PUpz> (дата обращения: 25.03.2023).

отклонением (Standard Deviation).

Стандартное отклонение даёт представление о том, насколько тесно значения группируются вокруг среднего значения. Классификация по стандартному отклонению показывает, насколько значение атрибута местоположения отличается от среднего значения. Подчеркивая значения выше и ниже среднего, классификация стандартного отклонения помогает показать, какие места находятся выше или ниже среднего значения.

Также при анализе дневника было отмечено большое количество мест, связанных с *путешествиями* - уже осуществленными и/или только планируемыми. В первом случае - это Владимир, во втором - Новгород, Петербург, Тверь, Ярославль и др.: «Очень хотелось в эти два праздника Иоанна Богослова и Николу куда-нибудь попутешествовать за Москву во избежание расходов. Кажется, никуда не удастся. А очень бы было приятно, по железной дороге в Тверь, а там по матушке Волге на пароходе в красивый Ярославль» (5 мая 1855 г.). В этом же ключе П.В. Медведев лишь упоминает желаемую поездку в Финляндию («Куда хочу и что пожелаю, покатаюсь по морю, может быть с ездой в Финляндию» - 6 июня 1861 г.), а также путешествие в 1864 г. на Украину<sup>140</sup>.

---

<sup>140</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2330. Оп. 1. Д.984. Л. 1.

### 3.2. Церкви, места паломничества

Охарактеризуем религиозные пространства повседневности. Среди них выделяется 25 мест (см. Таблица 2, полный список мест указан в Приложении 3). В отличие от светских их меньше почти в 3 раза, и частота упоминания каждого из них по тексту дневника в среднем меньше, как правило, все они связаны с положительными эмоциями.

**Таблица 2. Религиозные пространства в дневнике П.В. Медведева (фрагмент)**

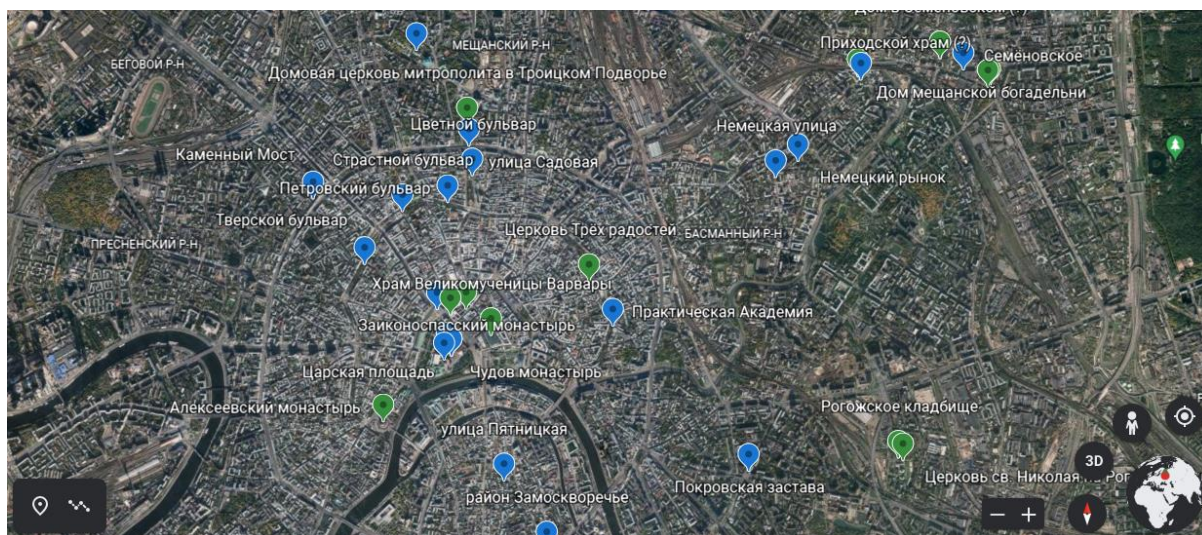
№	Название места	Частота встречаемости в дневнике	Эмоциональная окраска		
			Отрицательная	Нейтральная	Положительная
1	Алексеевский монастырь	3			3
2	Единоверческая церковь	3		1	2
3	Николо-Угрешский монастырь	2			2
4	Рогожское кладбище	2		2	
5	Законоспасский монастырь	2			2
6	Богоявленский монастырь	2			2
7	Семёновское кладбище	2			2
8	Церковь Трёх радостей (Храм Троицы Живоначальной на Грязех у Покровских ворот)	2	1	1	
9	Дом мещанской богадельни	2	1	1	
10	Измайловская военная богадельня	1			1
11	Екатерининская пустынь	1	1		1
12	Церковь св. Николая на Рогожском кладбище	1			1
13	Домовая церковь митрополита на Троицком Подворье	1			1
14	Церковь Богоявления	1			1
15	Большой храм	1			1
16	Иверская часовня	1		1	
17	Чудов монастырь	1		1	
18	Иерусалим	1			1

Источник: ЦГА г. Москвы. Ф.2330. Оп.1. Д.984, Д.985, Д.986

Религиозные пространства в дневнике связаны с посещением святых мест в Москве и за её пределами (см. Рисунок 13). Отметим среди них локации, куда П.В. Медведев регулярно ходил, посещая утренние и вечерние службы, например, *Алексеевский монастырь* («Умывшись, помолясь обычную свою утреннюю молитву; напились чаю и я пошел в Алексеевской монастырь за позднюю обедню» - 1 января, 1863) и *Храм Троицы Живоначальной на Грязех у Покровских ворот* («Я что мог передал детином,

а сам пошел в город, по дороге лежит Церковь Трех радостей с ее чудотворной иконой. Захожу сюда помолиться Богоматери перед ее ликом» - 3 января 1863 г.).

**Рисунок 13. Религиозные пространства в пределах г. Москвы в дневнике П.В. Медведева (фрагмент карты)**



Источник: Светские и религиозные места в дневнике П.В. Медведева. URL: <https://goo.su/zs5WgXs>

Один раз в дневнике упоминается приходская церковь, однако автор не называет ее: «Утренняя и обедня у себя в приходе по неимению у нас дьякона был соборный Бралиантов. Пели хорошо своя приходская братия, в церкви было тесно» (22 октября 1857 г.). Если П.В. Медведев в это время жил в Семёновской слободе, то можно предположить, что приходской церковью являлась Введенская церковь, снесенная в 1920-е гг., на месте которой сейчас находится одна из школ Москвы.

Также стоит отметить локации, связанные с паломничеством. Пётр Васильевич посещал *Николо-Угрешский монастырь* («Чтобы не остаться дома я сегодня в 3 час. утра с племянником, отправился на богомолье в Никольский, на Угрешу монастырь» – 9 мая 1855 г.) и *Екатерининскую пустынь* («23 числа ездил с племянником в Екатерининскую Пустынь отстоящую от Москвы 26 верст по Серпуховке от нас через знаменитое Коломенское» - 27 июня 1855 г.). Один из знакомых купца в 1861 г.

отправился в путешествие в Иерусалим. Медведев также мечтал посетить все главные христианские святыни: «Василий Васильевич Борисов вчера поехал в товариществе одного шуйского крестьянина миткального фабриканта Евстигнея Ивановича Шарыгина через Киев в Иерусалим и на Афонскую гору... Помощь ему даст мне мысль, что и я могу надеяться быть на Востоке» (25 мая 1861 г.).

Таким образом, наибольшая концентрация мест, упомянутых в дневнике, находится в Москве, что вполне ожидаемо и в этом можно видеть специфику источника-дневника, который изначально был нацелен на описание повседневности героя в том месте, где он проживал, это был его ближайший мир. Остальные пространства также находятся либо в относительной близости к Москве, либо на территории Европейской России. Это можно объяснить тем, что возможности передвижения по стране были намного меньше, чем сейчас в связи со слабым развитием транспортной инфраструктуры в то время.

В целом, можно отметить, что религиозные места и места досуга в дневнике автора, являются типичными<sup>141</sup> для представителя московского купечества середины XIX в. Несмотря на то, что «религиозных» мест упомянуто почти в три раза меньше, чем светских, между ними можно поставить знак равенства, т.к. содержательно они были для автора равны.

---

<sup>141</sup> Кошман, Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты / Л.В. Кошман . – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008.- С.273.

## Заключение

В заключение магистерской диссертации, посвященной изучению купеческого дневника Петра Васильевича Медведева середины XIX века, можно подвести итоги проведенного исследования и подчеркнуть его значимость:

В ходе работы над изучением дневникового наследия П.В. Медведева был проделан значительный объем работы, направленной на анализ и интерпретацию источника, а также на изучение личности и характера автора. Данное исследование имеет важное значение для понимания жизни и быта купечества второй половины XIX века и роли, которую сословная принадлежность играла в их жизни и судьбе.

Исследование дневника Петра Медведева также позволило пролить свет на повседневную жизнь купеческого сословия в России того времени. Дневник Медведева стал свидетельством исторических событий и проблем того времени, а также отражением их влияния на жизнь обычных людей.

Важным результатом данного исследования является развитие методологии изучения источников личного происхождения на основе тематического моделирования. Применение современных компьютерных методов анализа текста, таких как интеллектуальный анализ текста, дало возможность более глубокого и всестороннего изучения дневника Медведева и выявления скрытых тематик и связей.

Исследование было проведено ранее на части выборки, и затем, имея полную коллекцию дневниковых записей купца, моделирование было проведено заново для сравнения результатов. Сравнив результаты, были отмечены схожие тематики, такие как религия и философские размышления. Различными являются темы, связанные с купеческой деятельностью и семьей. Тематическое моделирование текста позволяет обнаружить скрытые темы в коллекции документов, а также аннотировать и организовывать большие объемы неструктурированных данных. Для проведения анализа

текста использовались программные инструменты R и RStudio с открытым исходным кодом. В работе подробно описываются этапы предварительной обработки текста, которые включают токенизацию, очистку текста, удаление стоп-слов, лемматизацию, частеречную разметку и синтаксический парсинг. Анализируя дневниковые записи Петра Медведева, удалось выделить несколько тематических категорий, которые были характерны для его дневниковых записей. Религиозная тематика, семейно-бытовой аспект, монархические настроения и роль любви, семьи и брака в жизни человека - все эти аспекты являются ключевыми в дневнике Медведева и отражают его менталитет и ценностные установки. Стоит отметить ограничения данного исследования. При использовании компьютерных методов, особенно при тематическом моделировании, может возникнуть сложность в интерпретации результатов. Важно помнить, что компьютерные алгоритмы определяют темы и сюжеты на основе статистических показателей и словосочетаний, но для полного понимания и исследования личности и характера автора требуется дополнительное осмысление и анализ полученных результатов.

Таким образом, следует подчеркнуть, что исследование проложило путь к более глубокому пониманию жизни и мыслей московского купца Петра Васильевича Медведева. Анализ текста позволил проследить особенности его образа жизни, быта, личных переживаний, а также выявить религиозные и светские аспекты его дневниковых записей. Важным направлением для дальнейшего изучения является расширение круга источников за счет включения других купеческих дневников, а также углубленного анализа конкретных аспектов жизни купечества и социокультурной среды, в которой они функционировали.

В целом, исследование купеческих дневников середины XIX века, - и это подтверждает осуществленное в рамках магистерской диссертации исследование, позволяет лучше понять менталитет и социокультурную среду купечества того времени.

## Список источников и литературы

### Источники

#### Источники личного происхождения

##### Неопубликованные

*Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГА г. Москвы)*

Ф.2330. Материалы из коллекции Г.В. Юдина. Оп.1.

1. Д.984. Дневник московского купца Медведева Петра Васильевича, 1 марта 1854 - 23 декабря 1858 г. 53 л.
2. Д.985. Дневник московского купца Медведева Петра Васильевича, 1 октября 1856 - апрель 1859 г. 30 л.
3. Д.986. Дневник московского купца Медведева Петра Васильевича, 1 января 1859 - 23 февраля 1863. 86 л.

##### Опубликованные

1. Из дневника купца П.В. Медведева за 1854-1861 / Публикация О.П. Костюковой, М.К. Кустовой, В.А. Мемелевой // Московский архив. Историко-краеведческий альманах. Вып. 2 . - М., 2000 . - С.12-46.
2. Медведев, П.В. Дневник . - Записи 1 марта 1854 - 23 февраля 1863 гг . - Текст: электронный // Электронный корпус «Прожито» : сайт . - URL: <https://prozhito.org/person/4219> (дата обращения: 10.01.2023).

### Литература

#### Монографии

1. Беляева Л. Н., Зиновьева М. К., Никифоров М. М. Библиография периодических изданий России, 1901—1916 / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина; под общ. ред. В. М. Барашенкова, О. Д. Голубевой,



Н. Я. Морачевского. - Л. : [ГПБ], 1958 - 1961. - URL: [http:// web.ru/feb/periodic/default.asp](http://web.ru/feb/periodic/default.asp) (дата обращения 20.11.2022).

2. Иванова, Н.А., Желтова, В.П. Сословное общество Российской империи (XVIII - начало XX ) / Н.А. Иванова, В.П. Желтова . – Ин-т рос. Истории . – М. : Новый хронограф, 2010. – 752 с.

3. Каплин, В.Е. Материалы к истории селений Дмитровского района. Ч.1 / Дмитровский филиал РМАТ, музей-заповедник «Дмитровский кремль». – Дмитров, 2003. – 389 с.

4. Кошман, Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты / Л.В. Кошман . – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008.- 448 с.

5. Куприянов, А.И. Городская культура русской провинции конец XVIII - первая половина XIX века / А.И. Куприянов . - М. : Новый хронограф, 2007. - 480 с.

6. Куприянов, А.И. Культура городского самоуправления русской провинции. 1780-1860-е годы / А.И. Куприянов . - М. : Ин-т российской истории, 2009. - 328 с.

7. Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII—начало XX в.): В 2 тт. Т.1 / Б.Н. Миронов . - СПб. : «Дмитрий Буланин», 2003. – 547 с.

8. Очерки русской культуры. Конец XIX - начало XX века. Т. 1. Общественно-культурная среда / под ред. Л.В. Кошман. М.: Изд-во Московского университета, 2011. - 880 с.

#### Статьи

1. Алькинская, А.А. Портрет министра внутренних дел Российской империи графа А.А. Закревского в зеркале времени // Российская полиция: три века служения Отечеству Сборник статей Юбилейной международной научной конференции. В 2-х частях. Часть 1 / под ред. В.Л. Кубышко . – М.: Академия управления МВД, 2019 . – С.113-135.

2. Галимова Л.Н. Пространственное окружение провинциального купца // Вестник Чувашского университета . – 2010.- № 2 .- С. 276–280.

3. Гарскова, И.М., Симонженкова, Е.М. О формализованной методике анализа комплексов мемуарных источников / И.М. Гарскова, Е.М. Симонженкова // Историческая информатика . - 2019. - № 1 . - С. 169-188. DOI: 10.7256/2585-7797.2019.1.29390 . - URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=29390](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29390) (дата обращения: 17.11.2021).

4. Керов, В. Тимофей Морозов: управленческий опыт русского хозяина / В. Керов // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления» . – 1999. - №2 (99) . – URL: [http://vasilievaa.narod.ru/22\\_2\\_99.htm](http://vasilievaa.narod.ru/22_2_99.htm) (дата обращения 12.12.2022).

5. Кузнецов, А.В. Компьютерный анализ текстов на латинском языке: Латентно-семантический анализ «Истории готов, вандалов и свевов» Исидора Севильского // Историческая информатика . - 2020. - № 2 . - С.202-217. - DOI: 10.7256/2585-7797.2020.2.32961. - URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32961](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32961) (дата обращения: 03.02.2023).

6. Кузнецов, А.В. Компьютерный анализ текстов на латинском языке: тематическое моделирование «Истории готов, вандалов и свевов» Исидора Севильского / А.В. Кузнецов // Электронный научно-образовательный журнал «История». - 2020. - Т. 11 . - Выпуск 3 (89) . - С.1-11 . - DOI: 10.18254/S207987840009681-8 . URL: <https://history.jes.su/s207987840009681-8-1> (дата обращения: 03.02.2023).

7. Куприянов, А.И. «Пагубная страсть» московского купца // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории / под ред. Ю.Л. Бессмертного и М.А. Бойцова . - М., 1997. - С.87-106.

8. Лернер Л.А. Пространство повседневности русского купечества в XIX веке // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена . – 2008. - № 57 . - С.204–210.

9. Преображенский А.А. «Памятная книга» московского купца середины XIX века // Российское купечество от средних веков к новому времени : тез. докл. (Москва, 2—4 ноября 1993 г.) / отв. ред. А.В. Семёнова. М. : Институт российской истории РАН, 1993. - С. 140-142.

10. Пушкарева Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина . – 2014. - Т.4 . - № 1 . - С.7–21.

11. Ролдугина, И. «Почему мы такие люди?»: Раннесоветские гомосексуалы от первого лица: новые источники по истории гомосексуальных идентичностей в России / И. Ролдугина // *Ab imperio* . - 2016. - №2 . - С.183-216.

12. Ульянова, Г.Н. Автобиографические тексты купечества: религиозное сознание и религиозное поведение. 1770-е–1860-е годы // Вера и личность в меняющемся обществе. Автобиографика и православие в России конца XVII – начала XX века / под ред. Д.А. Сдвижкова . - М. : Новое литературное обозрение, 2019. - С.161-205.

13. Ульянова, Г.Н. Частная жизнь купеческой семьи в XIX веке по автобиографическим источникам: рождение, воспитание, вступление в брак, семейные отношения // Многогранный талант историка: памяти доктора исторических наук профессора Авенира Павловича Корелина. М. : Институт российской истории РАН, 2019. - С. 276—312.

14. Цитульский, А.М., Иванников, А.В., Рогов И.С. Интеллектуальный анализ текста / А.М. Цитульский, А.В. Иванников, И.С. Рогов // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» . - 2020. - №6 . - С.476-483.

15. K.L. Sumathy, M. Chidambaram. Интеллектуальный анализ текста: понятия, приложения, инструменты и проблемы - краткий обзор / пер. Ю.А. Трегубовой // *International Journal of Computer Applications*. - 2013. - Volume

80. - No.4. - Pp. 29-32. - URL: <http://masters.donntu.org/2014/fknt/tregubova/library/article7.htm> (дата обращения: 17.03.2023).

### Диссертации

1. Галимова, Л.Н. Симбирское купечество во второй половине XIX - начале XX в. Социально-бытовой аспект : дисс. ... канд. ист. наук : специальность 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология» / Л.Н. Галимова . – Ульяновск, 2005. – 415 с.

### Авторефераты диссертаций

1. Колесникова, Л.А. Историко-революционная мемуаристика (1917-1935 гг.) как массовый источник по истории русских революций (методика количественного анализа) : автореф. дисс ... канд. ист. наук : специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» / Л.А. Колесникова . - М., 2005. - 52 с.

2. Лелеко, В.Д. Пространство повседневности как предмет культурологического анализа : автореф. дисс ... док. культур.. наук : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры» / В.Д. Лелеко . - СПб, 2002. – 35 с.

### Учебные пособия

1. Автоматическая обработка текстов на естественном языке и анализ данных / Е.И. Большакова, К.В. Воронцов, Н.Э. Ефремова, Э.С. Клышинский, Н.В. Лукашевич, А.С. Сапин . - М. : Изд-во НИУ ВШЭ, 2017. - 269 с.

2. История русской культуры IX-XX вв.: Пособие для вузов / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева, М.Р. Зенина / под ред. Л.В. Кошман . – М.: Дрофа, 2004. – 480 с.

3. История русской культуры IX-XX вв.: Пособие для вузов / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева, М.Р. Зенина / под ред. Л.В. Кошман . – М.: Дрофа, 2004. – 408 с.
4. Источниковедение : учебник для вузов / под ред. А.В. Сиренова. - М. : Издательство Юрайт, 2020. - 396 с.
5. Источниковедение истории СССР / под ред. И.Д. Ковальченко . - М. : Высшая школа, 1973. - 701 с.
6. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева . - М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. - 702 с.
7. Капкан, М. В. Культура повседневности : [учеб. пособие] / М. В. Капкан ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 110 с.
8. Кром, М.М. Историческая антропология / М.М. Кром . - СПб. : «Дмитрий Буланин», 2004. - 168 с.
9. Русина, Ю.А. Источниковедение новейшей истории России / Ю.А. Русина . - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. - 236 с.
10. Свидзинская Д.В., Бруй А.С. Основы QGIS. - Текст: электронный // МГУ: университет без границ : сайт . - URL: <https://clck.ru/34PUpz> (дата обращения: 25.03.2023).

#### Интернет-ресурсы

1. Большой психологический словарь (словарная статья «Самонаблюдение» . - Текст: электронный // Словари и энциклопедии: сайт . – URL: <https://gufo.me> (дата обращения: 01.12.2022).
2. Корпусная лингвистика . - Текст: электронный // Лаборатория компьютерной лингвистики ИППИ им. А.А. Харкевича РАН : сайт . - <http://proling.iitp.ru/ru/projects/corpus> (дата обращения: 06.02.2023).

3. Фонды. Главархив Москвы . - Текст: электронный // Центральный государственный архив города Москвы : сайт . - URL: <https://cgamos.ru> (дата обращения 24.04.2023).

4. Прожито : сайт. - Текст: электронный. - URL: <https://prozhito.org> (дата обращения: 25.03.2023).

5. Философская энциклопедия (словарные статьи «Идентичность», «Самосознание»). - Текст: электронный // Словари и энциклопедии на Академике: сайт . – URL: [https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc\\_philosophy/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc_philosophy/) (дата обращения: 02.12.2022).

6. Download the RStudio IDE . - Текст: электронный // RStudio: сайт . - URL: <https://www.rstudio.com/products/rstudio/download/> (дата обращения: 17.01.2023).

7. Loquela: Topic Modeling of Latin Text . - Текст: электронный // Carleton College: сайт . - URL: [https://cs.carleton.edu/cs\\_comps/1718/latin/finalresults/index.html](https://cs.carleton.edu/cs_comps/1718/latin/finalresults/index.html) (дата обращения: 17.01.2023).

8. The Comprehensive R Archive Network . - Текст: электронный // R : сайт . - URL: <https://cran.r-project.org/index.html> (дата обращения: 17.01.2023).

9. Topic modeling Martha Ballard's diary . - Текст: электронный // Cameron Blevins : сайт . - URL: <http://www.cameronblevins.org/posts/topic-modeling-martha-ballards-diary/> (дата обращения: 20.04.2023).

## Приложения

### Приложение 1. Приятельский круг по материалам дневника П.В.

#### Медведева

1. Абросимов Василий Иванович
2. Брызгалов И.В.
3. Васильев Степан Михайлович
4. Грачев Михаил Федорович
5. Живаго Е.П.
6. Куринский Алексей Васильевич
7. Логинов С.
8. Митюшкин Семён Захарович
9. Митюшкин Ф.В.
10. Морозов Тимофей Саввич
11. Новиков Иван Алексеевич
12. Прусов Матвей Устинович
13. Рахманов Алексей Алексеевич
14. Свешников Иван Артемьевич
15. Селезнев Петр Федотович
16. Сеткин С.
17. Сивов Александр Яковлевич
18. Сидоров Т.
19. Синельников Николай Павлович
20. Федотов Василий Алексеевич
21. Хлебников Павел Иванович
22. Хлудов Алексей Иванович
23. Черепарин Петр Федорович
24. Шапошников Петр Григорьевич
25. Шведов Степан Алексеевич

**Приложение 2. Светские пространства повседневности  
в дневнике П.В. Медведева**

№	Название места	Частота встречаемости в дневнике	Эмоциональная окраска		
			Отрицательная	Нейтральная	Положительная
1	Дом	35	21	6	8
2	Трактир Егорова	7	5	1	1
3	Сокольники	5		1	4
4	Петербург	5	2	1	2
5	Киев	4	1	1	2
6	Москва	4	1		3
7	Нижегородская ярмарка	3	3		
8	Новинское	3	1		2
9	Кремль	2		2	
10	Трактир	2	2		
11	Театр	2		1	1
12	Останкино	2			2
13	Павловский посад	2		1	1
14	Богородск	2	2		
15	Спасские ворота	1		1	
16	Нескучный сад	1		1	
17	Воробьевы горы	1			1
18	Андреевское	1			1
19	Ярославль	1			1
20	Тверь	1			1
21	Новгород	1	1		
22	Сумы	1	1		
23	Каменный мост	1	1		
24	Замоскворечье	1	1		
25	Москва-река	1	1		
26	Ростовская ярмарка	1	1		
27	Немецкая улица	1		1	
28	Практическая Академия	1			1
29	Ряды	1			1
30	Кяхта	1	1		1
31	Семёновское	1			1
32	Тверской бульвар	1			1
33	Страстной бульвар	1			1
34	Петровский бульвар	1			1
35	Цветной	1			1



№	Название места	Частота встречаемости в дневнике	Эмоциональная окраска		
			Отрицательная	Нейтральная	Положительная
	бульвар				
36	улица Садовая	1			1
37	Владыкино	1		1	
38	Финляндия	1			1
39	Марьино роша	1		1	
40	Греция	1			1
41	Владимир	1			1
42	Покровская застава	1			1
43	Владимирское шоссе	1		1	
44	Кусково	1		1	
45	Обираловка	1		1	
46	Васелево	1		1	
47	Степаново	1		1	
48	Павлово	1		1	
49	Деревня Демидово	1			1
50	деревня Корнево	1			1
51	Деревня Дарьино	1	1		
52	Покров	1	1		
53	Мариинская больница	1	1		
54	Наро-Фоминск	1	1		
55	Николо-Берлюковская пустынь	1		1	
56	Котлы	1			1
57	Оптина пустынь	1	1		
58	Деревня Давыдово	1	1		
59	Валаам	1	1		
60	Соловки	1	1		
61	Голутвин	1	1		
62	Пятницкая улица	1		1	
63	Большой дворец	1			1
64	Успенский собор	1			1
65	Царская площадь	1			1
66	Немецкий рынок	1			1
67	Зарайск	1	1		
68	Село Сурмино	1			1

№	Название места	Частота встречаемости в дневнике	Эмоциональная окраска		
			Отрицательная	Нейтральная	Положительная
69	Фабрика	1	1		
70	Лавка	1	1		
71	Деревня	1			1
72	Украина	1	1		
73	Кавказ	1	1		

**Приложение 3. Религиозные пространства повседневности  
в дневнике П.В. Медведева**

№	Название места	Частота встречаемости в дневнике	Эмоциональная окраска		
			Отрицательная	Нейтральная	Положительная
1	Алексеевский монастырь	3			3
2	Единоверческая церковь	3		1	2
3	Николо-Угрешский монастырь	2			2
4	Рогожское кладбище	2		2	
5	Заиконоспасский монастырь	2			2
6	Богоявленский монастырь	2			2
7	Семёновское кладбище	2			2
8	Церковь Трех радостей (Храм Троицы Живоначальной на Грязех у Покровских ворот)	2	1	1	
9	Дом мещанской богадельни	2	1	1	
10	Измайловская военная богадельня	1			1
11	Екатерининская пустынь	1	1		1
12	Церковь св. Николая на Рогожском кладбище	1			1
13	Домовая церковь митрополита на Троицком Подворье	1			1
14	Церковь Богоявления	1			1
15	Большой храм	1			1
16	Иверская часовня	1		1	
17	Чудов монастырь	1		1	
18	Иерусалим	1			1
19	Афонская гора	1			1
20	Преображенское кладбище	1		1	
21	Гуслицкий монастырь	1	1		
22	Храм Николая Чудотворца в Покровском	1		1	
23	Ведение	1		1	
24	Храм Варвары Великомученицы на Варварке	1		1	
25	Ваганьковское кладбище	1		1	

Источник: ЦГА г. Москвы. Ф.2330. Оп.1. Д.984, Д.985, Д.986.

## **Аннотация**

В магистерской диссертации проводится исследование купеческого дневника Петра Васильевича Медведева, охватывающего период середины XIX века. В работе осуществлен анализ основных фактов биографии купца, его внутреннего мира и характеристики, включая детство, образование, карьеру, религиозное сознание и общественно-политические взгляды. В работе также исследуются светские и религиозные пространства повседневности, включая описание дома, мест прогулок и паломничества. Особое внимание уделяется тематическому моделированию дневниковых записей Медведева и анализу выделенных тем и сюжетов.

Результаты исследования раскрывают особенности жизни, мыслей и убеждений Медведева, предоставляя новые аспекты понимания его личности и характера, а также расширяя представление о купеческом сословии и общественной жизни его представителей в XIX веке. Работа базируется на обширном анализе и интерпретации текстового материала, что позволяет получить новые исследовательские выводы о жизни и менталитете купечества в XIX веке.

## **Abstract**

The study examines the merchant's diary of Pyotr Medvedev from the mid-19th century. The work explores the author's biographical facts and analyzes his internal world, including his childhood, education, religious consciousness, and socio-political views. It also investigates the secular and religious aspects of everyday life depicted in the diary, such as home, taverns, theaters, churches etc. Particular attention is paid to the topic modeling of Medvedev's diary entries and the analysis of identified themes and plots. The research is based on extensive analysis and interpretation of textual material, which leads to new insights into the life and mentality of the merchants in the 19th century in the Russian Empire.