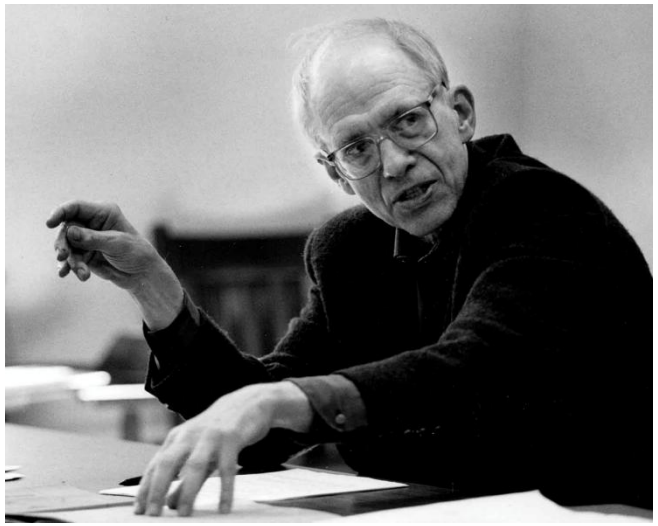
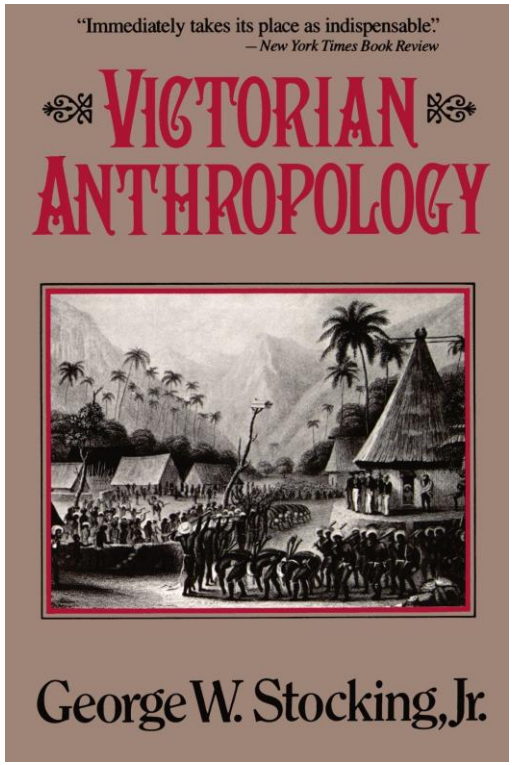
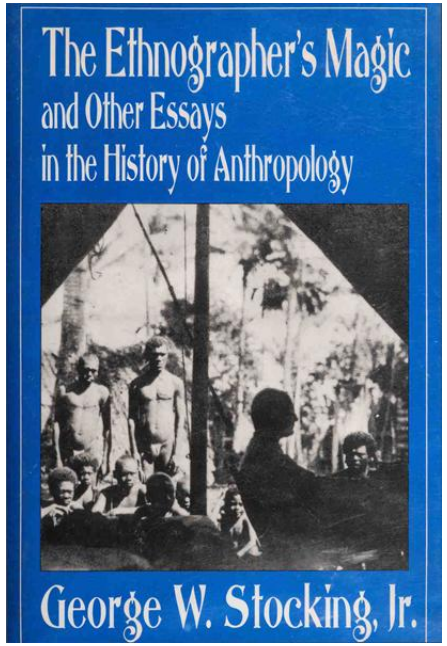
George W. Stocking Jr. (December 28, 1928 – July 13, 2013)



- ON THE LIMITS OF ‘PRESENTISM’ AND ‘HISTORICISM’ IN THE HISTORIOGRAPHY OF THE BEHAVIORAL SCIENCES (1965)
- презентизм vs историцизм (историзм)
- Прогресс, The Whig Interpretation of History, поиск корней и «линиджей» настоящего вне контекста прошлого present for the sake of present
- intellectual history is the history of men thinking rather than the history of thought
- Томас Кун «Структура научных революций» (1962)
- Кумулятивная модель развития
- Парадигма – «нормальная наука» - научная революция
- понимание из контекста fill the gap between Brixham Cave and European Civilization without introducing the hand of God



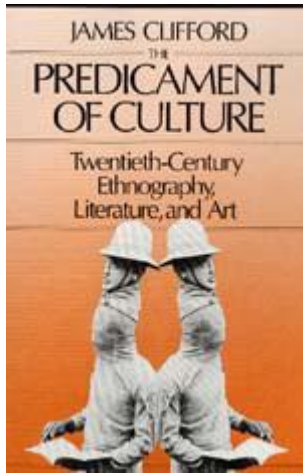
- Multiple contextualization (многократная контекстуализация)
- Prologue: A precipice in Time («распалась связь времен»)
- Идея цивилизации до Хрустального дворца (1750-1850)
- Этнология накануне эволюции (1830-1858)
- Путешественники и дикари: материал викторианской этнологии (1830-1858)
- История цивилизации до «Происхождения видов» (1851-1858)
- Дарвиновская революция и эволюция человеческой культуры (1858-1871)
- Викторианская культурная идеология и образ дикости (1780-1870)
- Эволюционистские идеи и антропологические институты (1835-1890)
- Эпилог: вымирание палеолитического человека
- Историческое значение викторианской антропологии (1880-1980)



- The Ethnographer's Magic: Fieldwork in British Anthropology from Tylor to Malinowski (1983)
- From the Armchair to the Field in the British Association - анкеты
- From Missionaries to Academic Natural Scientists
- Haddon in the Torres Straits: 1888-1899
- The "Intensive Study of Limited Areas" before the Great War – генеалогический метод
- Argonauts of the Western Pacific (1922) as Euhemerist Myth

James Clifford The Predicament of Culture

Twentieth-Century Ethnography, Literature, and Art (1988)



- On Ethnographic Authority
- Experiential (опыт «я там был»)
- Interpretative (интерпретация культуры как текста)
- Dialogical (репрезентация диалога антрополога и информанта)
- Polyphonic (полифония голосов, а не «культура» как гомогенное целое)
- Этнография, литература и искусство: М.М. Керимова Николай Харузин и Василий Кандинский (ЭО. 2007. № 6)

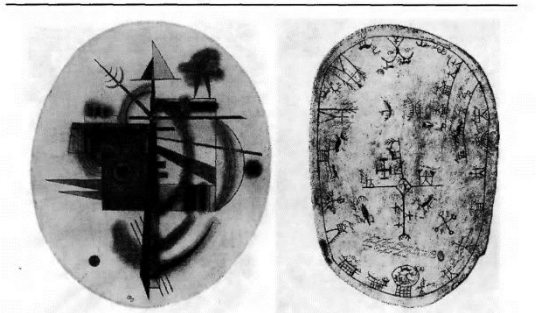
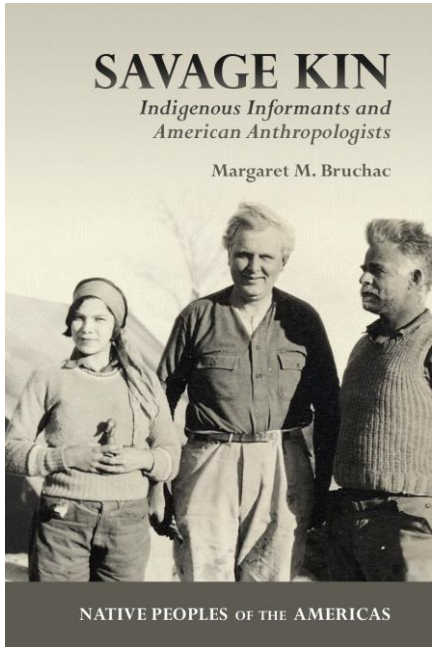


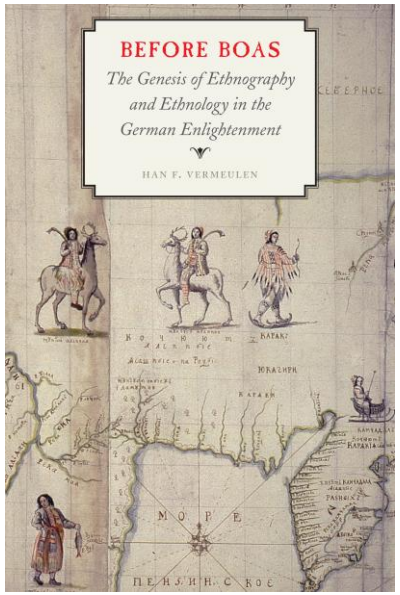
Рис. 2. Слева: В.В. Кандинский. Овал № 2 (1925). *Справа:* Лапландский бубен (Nordisk Museum, Стокгольм).

- Finding Our Dances: George Hunt and Franz Boas

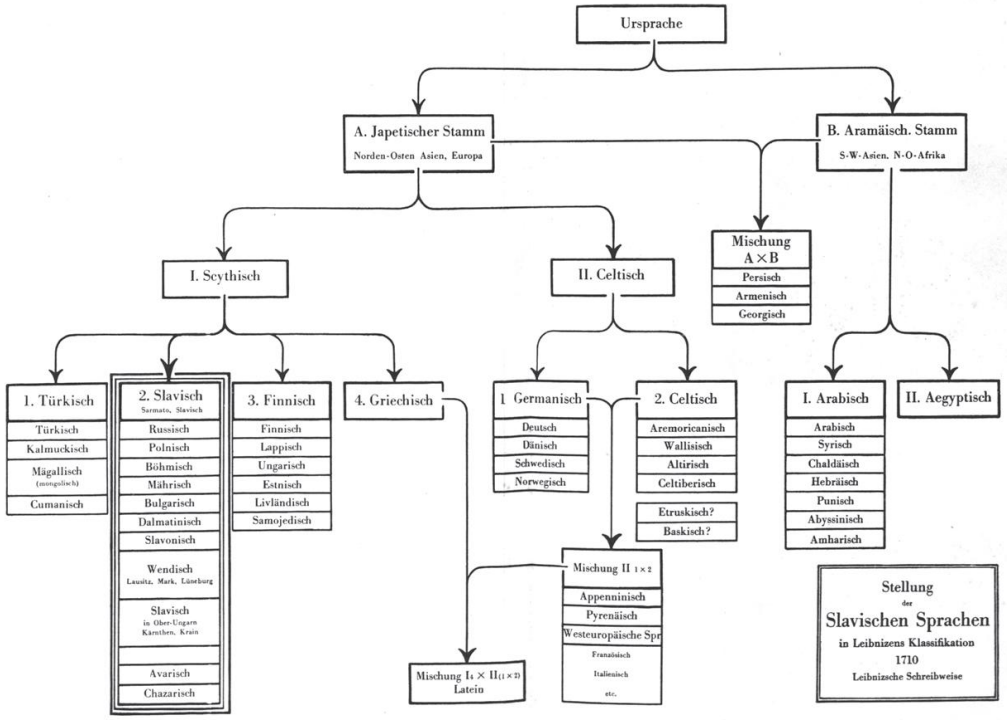
Margaret M. Bruchac “Savage Kin: Indigenous Informants and American Anthropologists (2018)



Han F. Vermeulen Before Boas: the genesis of ethnography and ethnology in the German Enlightenment (2015)

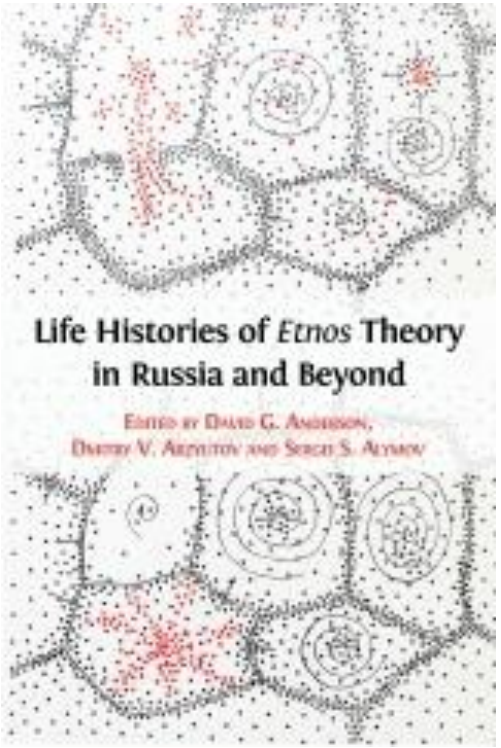


- Становление “исследовательской программы”, (И. Лакатос) выделяющей свой объект и методы, и именно это становление является главным предметом рассмотрения ученого. - “наука в процессе становления”
- 1 этап Герхард Фридриха Миллер, действительного члена Императорской Академии наук. В ходе подготовки и участия во Второй Камчатской экспедиции (1733–1743) Миллер разработал программу исследований в области “истории народов” (*historia gentium*). В 1840 г. он дал создаваемой им науке название “описание народов” (*Völker-Beschreibung*).
- 2 этап “изобретение этнологии как обобщающей науки о народах в академических центрах Западной и Центральной Европы” 1770–1780-ми гг. Центральную роль на этом этапе играл историк Август Людвиг Шлецер, работавший в Санкт-Петербурге под руководством Миллера, а затем ставший профессором истории в Геттингене. Впервые термины *Völkerkunde*, *ethnographia*, *ethnologia* появляются в его работе “Allgemeine Nordische Geschichte” (Общая история Севера, 1771 г.) и конкретизируются в его учебнике всеобщей истории “Vorstellung seiner Universal-Historie” (1772–1775).
- 3) Наконец, в 1781–1783 гг. словацкий историк Адам Франтишек Коллар под влиянием Шлецера формулирует задачи этнологии как изучения “происхождения, языков, обычаев и институтов различных народов, а также их прародины и древнейших поселений” (с. 445). Третий этап, охватывающий конец XVIII – начало XIX вв. – это период распространения появившихся терминов и соответствующей исследовательской программы, основания журналов и написания работ по данной тематике в странах Центральной, Западной Европы и Америки.



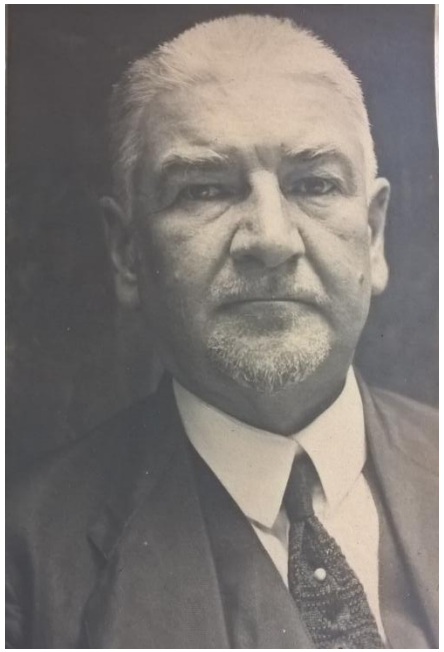
- Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716) – автор первого Устава Императорской Академии наук
- Переписывался с Петром I
- Сравнительное языкознание – Немецкое Просвещение
- Кавказская прародина человечества (библейская картина мира и хронология)
- Скифия (территория севернее Кавказа) – ключевая, т.к. Европа и Азия были населены из Скифии.
- Понимание народов/наций не как политических, а как культурно-лингвистических единиц
- Антропология до 19 в. - философские размышления о “человеческой природе”, либо “естественная история человека” и его физического разнообразия (рас). Теологи, врачи, анатомы, философы и натуралисты. История народов - историки, географы и лингвисты. В 19 в. эти традиции смешиваются.
- Представление о множественности культур, характерное для Немецкого Просвещения, через Ф. Боаса передается современной культурной антропологии

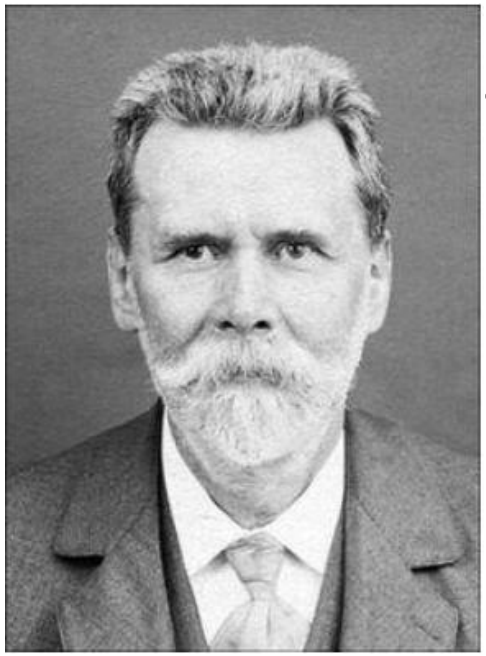
- …собрание индивидуумов, объединенных в одно целое как общими чертами физических (антропологических) признаков, так и общностью исторических судеб, наконец, общностью языка, этой основы, из которой, в свою очередь, вырастает общность всего мировоззрения, народной психологии, – словом всей духовной культуры.” (Н.М. Могилянский Предмет и задачи этнографии, 1916)



Life Histories of Etnos Theory in Russia and Beyond

EDITED BY DAVID G. ANDERSON, DMITRY V. ARZYUTOV AND SERGEI S. ALYMOV (2019)





- Политический контекст:
- Украинское-малороссийское происхождение, Громада, Научное общество им. Тараса Шевченко, украинские журналы и студенческие общества в Санкт-Петербурге, издание «Украинского народа в его прошлом и настоящем» (1914-1916)
- Могилянский как политик времен гражданской войны, помощник гетмана Скоропадского и сторонник «освобождения» от большевиков через Украины и федеративного демократического государства, включающего Россию и Украину

- Научный контекст:
- Определение антропологии как естественно-исторической науки, частью которой является этнография
- Традиция расовых классификаций и расиализация национализма
- «Украинцы представляют собой довольно однородное племя, темноглазое, выше среднего или высокого роста, брахицефалическое, высокоголовое, узколицое, с прямым и довольно узким носом, с сравнительно короткими верхними и длинными нижними конечностями» (Волков 1916)
- Волков «Этнографические особенности украинского народа» (1916):
- «Украинский народ на всей занимаемой им территории отличается целым рядом общих для всего его состава этнографических особенностей, которые не оставляют сомнения в том, что он представляет собой одно этническое целое, совершенно определенно выделяющееся из среды прочих славянских народов.
- В этнографическом складе своей жизни украинский народ сохранил значительное количество остатков старины, доказывающих, что он не подвергался очень глубоким этническим влияниям извне и, несмотря на свою богатую событиями историю, развил свои этнографические черты последовательно и достаточно равномерно».

- Контекст полевой этнографии:
- «Воспитанный в русской школе, на русской литературе и истории, в обществе, которое считало себя русским, я никогда в жизни не чувствовал самого себя более малороссом или украинцем, как здесь, в этой непривычной для меня этнографической среде»..
- «Контраст двух культурных типов разительный – разница культурных навыков, бьющая в глаза 〈…〉 И это впечатление пронизывает все сверху донизу 〈…〉 В костюме, в манере есть, в способе приготовления пищи, в украшениях и орнаменте, в семейных и общественных отношениях, украинец существенно отличается от своего брата великоруса».

- В семейной жизни украинец “кроток и глубоко человечен”, положение женщины – высокое и почетное. Великорус же “бьет ее смертным боем” и относится к ней, как к существу низшему и обязанному беспрекословно подчиняться. То же относится к постройкам и планировке поселений: каждый двор – со всех сторон огороженное, замкнутое, доступное взорам лишь ближайших соседей целое (украинский индивидуализм). «На первый взгляд - В совершенном беспорядке разбросанные постройки без видимых границ между отдельными дворами» (общинный коллективизм великорусов).
- – воспроизведение штампов о чувствительных романтичных южанах и жестких практичных и властных северянах со времен Костомарова

- - есть еще контекст работы Комиссии по составлению этнографической карты России…

- 7 Международный конгресс антропологических и этнологических наук в Москве (1964)
- Симпозиум «Учение Г.Л. Моргана о периодизации первобытного общества в свете современной этнографии»